Витебскъ. Тридцать первый годъ. **15 Марта 1904 г.**

(Сущ. съ 1874 г).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб, за полгода—три рубля, съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1904 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 6.

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Офиціальный отдѣлъ.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ. Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 1-го по 8-е Мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Витебской губерніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Дмитріевича Салтыкова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельствѣ, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства постановленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Распоряженія Его Преосвященства.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 21 февраля перемѣщенъ, согласно прошенію, вторымъ священникомъ къ Рѣжицкому собору священникъ Хотинской, Лепел. уѣз., церкви Григорій Сченсновичъ

2) — отъ 25 февраля назначенъ согласно прошенію на священническое мѣсто при Туровлянской, Полоц. уѣзда, церкви Надзиратель Витеб. Дух. училища Мих. Ефремовъ.

3) — отъ 1 марта сего года, за № 1042, священникъ Крупто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, Аѳанасій Мурашкинъ уволенъ заштатъ, согласно прошенію.

4) — отъ 1 марта сего года, за № 1043, псаломщики—Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Михаилъ Комаровъ и Губинской - Лепельскаго уѣзда Михаилъ Копецкій, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

5) отъ 1 марта сего года, за № 1050, псаломщики—Загоскинской церкви, Велижскаго уѣзда, Алексѣй Квятковскій и Лосвидской—Витебскаго уѣзда, Никифоръ Кашниковъ, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

6) — отъ 5 марта перемѣщенъ согласно прошенію къ Гультяевской, Невельск. уѣзда, церкви 2-й священникъ при Запольской, Велиж. уѣз., церкви Петръ Вышелѣсскій.

7) — отъ 5 марта перемѣщенъ къ Хотинской, Лепел. у., церкви священникъ Шатиловской, полоц. уѣз., церк. Димитрій Никифоровскій.

8) отъ 5 марта назначенъ согласно прошенію на священническое мѣсто при Бѣлкинской, себеж. уѣз., церкви учитель Корсовской цер.-прих. школы Андрей Мазуръ.

9) — отъ 10 марта перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Пышниковской церкви, Витеб. уѣзда, псаломщикъ Залосемской, себеж. уѣзда, церкви Николай Мицкевичъ.

10) — отъ 10 марта назначенъ псаломщикомъ къ Ведренской. Леп. у, церкви крестьянинъ Агей Харитоновъ.

11) — отъ 5 марта назначенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто при Слободзинской, Себеж. уѣз., церкви учитель Любашковской церк.-прих. школы Василій Смирновъ.

12) отъ 10 марта назначенъ, согласно прошенію, на мѣсто второго священника при Запольской, Велиж. у., церкви состоящій на псаломщической вакансіи при Витеб. Рынковой-Воскресенской церкви діаконъ Александръ Пайзо.

Вакантныя мѣста: Священническія: при Вертуловской церкви, люцинск. уѣзда, при Круто-Сергіевской церкви, велиж. уѣзда, при Шатиловской церкви. полоцк. уѣзда, при Апанасковичской церкви, лепельск. уѣзда.

Псаломщическія: при Городецкой церкви, велиж. уѣзда, при Залосемской церкви, себеж. уѣзда, при Апанасковичской церкви, лепельск. уѣзда, при Витеб. Рынково-Воскресенской церкви.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Консисторія сообщаетъ: Старшій по Ярославской губерніи Романово-Борисоглѣбскій уѣздный врачъ Кириллъ Доводчиковъ представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому книжку: *„Развеселое пьяное житіе. Тѣлу вредъ, душѣ пагуба“*, и руководствуясь смысломъ, ст. 3, п. б. Устава Попечительствъ, проситъ Его Преосвященство обратить вниманіе на эту книжку, трактующую о вредѣ алкоголя человѣку; при чемъ присовокупилъ, что для болѣе широкаго распространенія, предлагаетъ уменьшить стоимость ея на 25%. Складъ этой книжки (въ ней 74 страницы) у автора: городъ Романо-Борисоглѣбскъ, Ярославской губерніи, цѣна 15 коп. за экземпляръ.

Консисторія сообщаетъ, что прихожанами Велижской градской Кресто-Воздвиженской церкви пріобрѣтена икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца цѣною 100 руб. и

Велижскимъ купцомъ Онуфріемъ Киселевымъ пожертвована икона Спасителя писанная на холстѣ, въ золоченной багетовой рамѣ цѣною въ 100 руб.

Консисторія сообщаетъ, что духовенство 3 Велижскаго Округа, движимое сочувствіемъ къ участи русскихъ воиновъ, проливающихъ на Дальнемъ Востокѣ свою кровь за вѣру, Царя и Отечество, 18 февраля сего года постановило: 1) жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія войны, ежемѣсячно, начиная съ 1 февраля сего года, по 3% изъ получаемаго жалованья, а именно: священнику по 90 к., а псаломщику по 30 коп., 2) выдѣлять для той же цѣли ежемѣсячно, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 5% изъ обще-церковныхъ доходовъ и 3) произвести каждому священнику въ своемъ приходѣ одновременный денежный сборъ по особому выданному на сей предметъ мѣстнымъ Благочиннымъ листу.

Извѣщенія къ свѣдѣнію къ исполненію.

Отъ Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и *для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и во Святой Землѣ.*

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества это доброходныя пожертвованія православ-

ныхъ въ Вербную недѣлю. А по сему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божію и для чести Русскаго имени.

II.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго князя СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, отъ 29 ноября 1903 г. за № 14, на имя Предсѣдателя Витебскаго Отдѣла Преосвященнаго Епископа Серафима.

„Ознакомившись по представленнымъ Мнѣ за 1902—3 г. отчетамъ, какъ съ постепенно развивающеюся дѣятельностью состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Витебскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, такъ равно съ утѣшительными результатами произведеннаго во ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій сего года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. землѣ—, этого главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за таковое неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Св. земли.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Полоцкую Духовную Консисторію одобренныхъ мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви епархіи, я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ не преминете принять за-

висящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію".

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный (подпись) СЕРГѢЙ.

Отношеніе Императорскаго Прав. Пал. Общества въ Витебскій Отдѣлъ, отъ 29 ноября 1903 года за № 1680.

Представленный Отдѣломъ отчетъ о дѣятельности въ истекшемъ 1902—3 году свидѣтельствуетъ объ отрадныхъ результатахъ, достигнутыхъ имъ по дѣлу распространенія, въ предѣлахъ епархіи, посредствомъ чтеній и собесѣдованій, вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ святой земли. Этотъ видъ дѣятельности Отдѣла имѣетъ особенно важное значеніе, какъ средство для поддержанія изстари установившагося духовнаго единенія нашей Родины съ матерью церквей—Св. церковью Іерусалимскою и расположенія благочестивыхъ служителей придти на помощь Палестинскому Обществу, которое призвано Высочайшею волею стоять на стражѣ Православія въ обуреваемыхъ инославною пропогандой Палестинѣ и Сиріи и заботиться о духовныхъ и матеріальныхъ потребностяхъ Русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами посѣщающихъ святыя мѣста Востока. Вотъ почему Совѣтъ Императорскаго Прав. Пал. Общества считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить за сіе Отдѣлу свою глубокую благодарность, надѣясь въ то же время, что его благія начинанія въ этомъ направленіи и впредь не остановятся и не ослабѣютъ, но, наоборотъ, станутъ еще болѣе успѣшно развиваться".

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества и отношеніе Совѣта печатаются на основаніи журнальнаго постанов-

ленія Отдѣла отъ 23 февраля с. г. къ свѣдѣнію всѣхъ трудящихся въ Полоцкой епархіи на пользу Св. Земли.

III.

Въ воскресенье, 21 сего марта, послѣ Божественной литургіи и молебствія имѣетъ быть въ покояхъ Его Преосвященства общее собраніе членовъ Витебскаго Отдѣла Палестинскаго Православнаго Общества.

На собраніи будетъ доложенъ отчетъ отдѣла за 1903—4 г. и разрѣшены предложенные вопросы.

Члены Отдѣла симъ приглашаются на общее собраніе.

Отъ правленія Витебскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что латыши православнаго исповѣданія, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ Витебское духовное училище, вмѣстѣ съ другими документами, должны представлять училищному Правленію подписку въ томъ, что они, по окончаніи дѣтьми курса ученія въ училищѣ и семинаріи, будутъ направлять ихъ на службу по духовному вѣдомству и по возможности въ духовномъ званіи, а въ противномъ случаѣ возвратятъ всю ту сумму, какая будетъ затрачена на содержаніе дѣтей въ училищѣ и семинаріи.

Отъ Редакціи.

Редакціей „Полоц. Еп. Вѣд." вновь приняты слѣдующія пожертвованія

на усиленіе русскаго военнаго флота:

Отъ Тадулинской образцовой школы—5 р. 30 к.

Отъ Юровичской церк. школы 3 р.

Отъ Туричинской церк. школы—1 50 к.

Отъ церк.-прих. школъ г. Полоцка—7 р. 58 к.

Отъ Липинишиской школы—о. завѣдующаго свящ. С. Купалова —1 р. учит. П. Ромойславской—50 к., псал. В. Тараткевича—50 к., учащихся—86 к. всего 2 р. 86 к.

Отъ Киселевской второкл. школы 16 р. образцовой мужской—1 р. 71 к. Киселевской женск.—2 р. всего 19 р. 71 к.

Отъ Загорской школы грам.—1 р. 50 к.

Отъ Стеревневской школы грам.—1 р. 44 к

Отъ Казановской церк. пр. школы—учащихъ—2 р. учащихся—4 р. всего—6 р.

Отъ Запольской церк. школы—о. П. Вышелѣсскаго—1 р. учащихся—1 р. 63 к. и отъ женской шк.—72 к. всего 3 р. 35 к.

Отъ Лемницкой церк. шк.—3 р. 50 к.

Отъ Марково-монастырск. школы—отъ учителя Н. Геридовича —1 р.

Отъ Тискадской школы—1 р.

Отъ Храповичской второкл. школы % отчисл. за февраль изъ жалованья учащихъ—2 р. 50 к.

Отъ Лепельской церк. школы—1 р. 54 к.

Отъ Екиминской церк. школы—1 р. 51 к.

Отъ Креславской церк. школы—о. А. Петровскаго—85 к. учениковъ 2 р. 91 к. всего 3 р. 76 к.

Отъ Артейковичской церкви—1 р. свящ. Ѳ. Романова—1 р. отъ Попечительства—1 р. учениковъ шк. грамоты—1 р. всего 4 р.

Отъ Казановскаго женск. церк. училища—завѣд. о. Овсянкина —1 р. учит. Садовской—1 р. учениць—1 р., всего 3 р.

Отъ школъ грам.—Ситницкой—54 к. Клиповской—25 к. Гутищанской—40 к. Дворецкой—54 к. и церк.-прих. Дворецкой—2 р. 9 к. всего 3 р. 82 к.

Отъ Якубинской церковной школы—4 р.

Отъ Невельской градской школы грамоты—14 р. 10 к.

Отъ Соинской церкви чрезъ о. Г. Яновскаго—45 р. отъ Соинской школы—1 р. 43 к. всего 46 р. 43 к.

Отъ учащихъ Язно-Богород., Петрашевской школъ—о. В. Сорочинскаго—1 р. учит. К. Ляшкевича—1 р., учит. о. Ильменской—

1 р. учениковъ той и другой школы—2 р., псал. А. Лепешинскаго—1 р., всего 6 р.

Отъ свящ. Маклаковской ц. С. Ширкевича—5 р. 43 к.

Всего же по № 6 на усиленіе флота поступило—**153** р. **83** к. а вмѣстѣ съ прежде поступившими—**365** р. **55½** к.

Отъ свящ. Вербилов. монаст. А. Цвѣткова 1 р. и учениковъ Вербил. ц. школы—1 р. 56 к.—всего 2 р. 56 к. на санитарныя нужды арміи.

Отъ жены свящ. Варклянской ц. Н. Пестмаля, преподающей въ церк. прих. школѣ рукодѣлье, поступило чрезъ Редакцію изготовленное ученицами бѣлье для раненыхъ воиновъ, а именно: ½ дюж. рубахъ, 7 кальсоновъ, 20 платковъ носов. 1 пара портянокъ, 2 пары шерст. перчатокъ.

Отчетъ

Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полоцкой епархіи въ 1902—3 учебномъ году

(Окончаніе).

Церковное пѣніе. 3) По церковному пѣнію курсъ обученія раздѣлялся по теоретическій и практическій.

а) По теоріи пѣнія въ 1 отдѣленіи второклассныхъ школъ проходилось ученіе о долготѣ и высотѣ звуковъ: цѣлая нота, половинная четвертная, осьмая; записываніе нотъ и нотныхъ фразъ и пѣніе ихъ; тактъ, упражненія въ немъ, интервалы въ гаммахъ церковной и музыкальной. Во 2-мъ отдѣленіи проходился отдѣлъ о ритмѣ, темпѣ и излагались мажорныя и минорныя гаммы простѣйшаго построенія; различіе звуковъ по тембру и по силѣ.—Въ 3-мъ отдѣленіи были преподаны элементарныя свѣдѣнія по гармоніи: консонансъ и диссонансъ, трезвучіе, сочетаніе трезвучій, четверозвучіе V ступени (доминатъ—сентакордъ); практическія свѣдѣнія о регентированіи.

б) По практическому изученію церковныхъ пѣснопѣній въ продолженіе трехлѣтнаго курса второклассныхъ школъ были изучены пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. 1) стихири воскресны 8-ми гласовъ; 2, тропари воскресны 8-ми гласовъ; антифоны; 3) ирмосы воскресны 8-ми гласовъ; 4) прокимны 8 гласовъ; 5) прочія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія; 6) пѣніе божественной литургіи.

Пособіями при изученіи церковнаго пѣнія служили руководства Соловьева, Ряжскаго, Фаминцына, Смоленскаго, церковно-пѣвческій сборникъ, „Церковные хоры".

Успѣхи обученія по церковному пѣнію въ отчетномъ году были во всѣхъ школахъ хороши.

Русскій языкъ. По русскому языку въ 1-мъ отдѣленіи второклассныхъ школъ сообщены всѣ первоначальныя свѣдѣнія по правописанію, всѣ части рѣчи и элементарныя свѣдѣнія изъ синтаксиса простаго и сложнаго предложенія; ученики занимались чтеніемъ, пересказомъ, разборомъ и изученіемъ наизустъ статей и стихотвореній по кн. „Родина" Радонежскаго..

Въ 2-мъ отдѣленіи болѣе основательно повторенъ курсъ перваго года и пройденъ курсъ русскаго синтаксиса въ системѣ указанной программой; читались статьи изъ книги „Родина" и отрывки изъ сочиненій русскихъ писателей по христоматіи Невзорова, съ пересказомъ, разборомъ, и изученіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ наизустъ.

Въ 3-мъ отдѣленіи ученики практически ознакомлены при классномъ чтеніи образцовъ и главнѣйшими видами словесныхъ произведеній—повѣствованіемъ, описаніемъ, разсужденіемъ, со стихотворною рѣчью и видами поэтическихъ произведеній—былиной, сказкой, балладой, басней, поэмой, романомъ, одой, элегіей, пѣсней а также съ видами драматической поэзіи—трагедіей, комедіей и драмой въ собственномъ смыслѣ.

Кромѣ того, во всѣхъ отдѣленіяхъ ученикамъ давались письменныя работы, составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила, провѣрочныя диктовки, изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли, или о чемъ читали.

Учебниками и учебными пособіями по русскому языку служили

руководства Кирпичникова, Смирновскаго, Бѣлоруссова, Радонежскаго христоматія Невзорова и Галахова.

Успѣхи по русскому языку во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году были хорошіе.

Чистописаніе. 5) По чистописанію ученики 1-го отдѣленія, а въ Яновичской школѣ и 2-го упражнялись въ письмѣ по одной строчной линіи, по транспоранту и вовсе безъ линовки а также въ письмѣ полууставомъ.

Пособіями служили руководства и прописи Гербача, Евсеева и свящ. Романова.

Успѣхи по чистописанію во всѣхъ школахъ были хороши.

Церковно-славянскій языкъ. 6) По славянскому языку въ 1-мъ отдѣленіи второклассныхъ школъ прочитано евангеліе отъ Матѳея и Учебный Часословъ. По грамматикѣ изучали этимологію.

Во 2-мъ отдѣленіи— чтеніе евангелія отъ Марка и Луки, учебной псалтири. По грамматикѣ—продолженіе этимологіи до конца и повтореніе ея.

Въ 3-мъ отдѣленіи—чтеніе евангелія отъ Іоанна и учебнаго октоиха. По грамматикѣ—повтореніе этимологіи и практическое ознакомленіе съ особенностями славянскаго синтаксиса.

Руководствами служили грамматики славянскаго языка Миропольскаго и Григоревскаго.

Успѣхи въ отчетномъ году были въ Храповичской школѣ очень хорошіе, въ Яновичской и Киселевской хорошіе, и въ Оболь-Онуфріевской—удовлетворительные.

Отечественная исторія. 7) По отечественной исторіи (церковной и гражданской) во 2-мъ отдѣленіи школъ Оболь-Онуфріевской и Киселевской пройдено до смутнаго времени, въ Яновичской и Храповичской до царствованія имп. Екатерины II.

Въ 3-мъ отдѣленіи пройдено по программѣ съ царствованія Петра 1 до Александра III.

Учебникомъ служили: Русская исторія" Турцевича, „Отечественная исторія" Рождественнаго, „Краткая церковная исторія" прот. П. Смирнова. Пособіями—руководства Елпатьевскаго, Сиповскаго, общедоступныя чтенія по русской исторіи—Соловьева, Бесѣды по русской исторіи изд. Св. Синода.

Успѣхи были въ Храповичской школѣ очень хорошіе, въ остальныхъ школахъ—хорошіе, хотя въ Оболь-Онуфріевской школѣ было замѣтно стремленіе учениковъ къ буквальному усвоенію текста учебника.

Дидактика. 8) По Дидактикѣ—въ 3-мъ отдѣленіи второклассныхъ школъ пройдено объ учителѣ, ученикѣ, о религіозно-нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ школѣ, о цѣляхъ обученія, о внѣшнемъ порядкѣ въ школѣ. Изъ частной дидактики пройдено о преподаваніи Закона Божія, русскаго и славянскаго языковъ, церковнаго пѣнія, чистописанія и счисленія.

Руководствами и пособіями служили Учебникъ дидактики С. Миропольскаго, программы учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ съ объязательными къ нимъ записками, Сельская школа Рачинскаго; „Чему и какъ учить на урокахъ русскаго языка" Тихомирова; Методика ариѳметики Гольденберга, Вишневскаго и Шохоръ-Троцкаго; статьи изъ журналовъ „народное образованіе" и „Церковно приходская школа".

Успѣхи обученія по дидактикѣ въ школахъ Храповичской, Яновичской и Оболь-Онуфріевской были хорошіе, въ Киселевской дидактика еще не преподавалась, такъ какъ 3-е отдѣленіе школы имѣетъ еще быть открыто въ 1903—4 учебномъ году.

Начальныя свѣдѣнія по гигіенѣ. 9) По гигіенѣ. Свѣдѣнія по гигіенѣ въ объемѣ, требуемомъ программой, сообщались только въ школахъ Храповичской и Оболь-Онуфріевской. Въ Яновичской школѣ сообщались только свѣдѣнія по школьной гигіенѣ на урокахъ дидактики. Въ Киселевской школѣ преподаваніе гигіены имѣетъ быть введено съ будущаго учебнаго года—по открытіи 3-го отдѣленія.

Наиболѣе обстоятельно преподавалась гигіена въ Храповичской школѣ, гдѣ этому предмету былъ отведенъ даже особый урокъ во 2-мъ отдѣленіи, чего не положено по программѣ.

Во 2-мъ отдѣленіи Храповичской школы сообщены краткія свѣдѣнія по анатоміи и физіологіи человѣка: скелетъ, мускулы, органы питанія и пищеваренія; пищевые продукты.

Въ 3-мъ отдѣленіи повторенъ курсъ второго отдѣленія и изучены отдѣлы о напиткахъ, кровообращеніи, дыханіи, объ органахъ чув-

ствованія и внѣшнихъ чувствахъ. Свѣдѣнія о средствахъ поданія первоначальной помощи въ отсутствіи врача и въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ. Школьная гигіена и физическое развитіе учащихся.

Въ Оболь-Онуфріевской школѣ также выполнена программа по гигіенѣ, хотя и въ меньшемъ объемѣ сравнительно съ Храповичской школой.

Въ Яновичской школѣ, какъ сказано, преподавалась только школьная гигіена.

Успѣхи по гигіенѣ въ названныхъ школахъ были удовлетворительными.

Географія. 10) По географіи въ 1-мъ отдѣленіи сообщены свѣдѣнія по географіи физической и математической: о сушѣ, океанахъ, водахъ суши, растительномъ и животномъ мірѣ на землѣ; о раздѣленіи людей по наружному виду, образу жизни и религіямъ, о государствѣ и управленіи имъ; о видахъ промышленности.

Во 2-мъ отдѣленіи сообщены общія свѣдѣнія о частяхъ свѣта— Азіи, Африкѣ, Америкѣ, Австраліи и Европѣ и важнѣйшихъ государствахъ въ этихъ частяхъ свѣта, кромѣ Россіи.

Въ 3-мъ отдѣленіи пройдена географія Россіи и повторенъ курсъ 1-го и 2-го отдѣленія. Учебниками и пособіями служили: „Общія свѣдѣнія по географіи „Смирнова, курсъ географіи Пуцыковича, Лебедева, Раевскаго и Баранова а также географическія христоматіи Воронецкаго и Мега.

Успѣхи во всѣхъ школахъ были хорошіе, хотя по Оболь-Онуфріевской школѣ о. уѣздный наблюдатель и отмѣчаетъ въ познаніяхъ учениковъ стремленіе къ буквалистикѣ.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы. 11) По свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы. Хотя по положенію о второклассныхъ школахъ свѣдѣнія о явленіяхъ природы должны быть передаваемы совмѣстно съ географіей, но въ виду того, что учебниковъ для такого преподаванія еще не выработано, во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи свѣдѣнія о явленіяхъ природы преподавались отдѣльно отъ географіи, что, впрочемъ, рекомендуется, по крайней мѣрѣ на первое время, объяснительной запиской къ утвержденной программѣ; только въ Яновичской школѣ курсъ 1-го отдѣленія проходился совмѣстно съ географіей.

Въ первомъ отдѣленіи по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы пройдено: Суточное движеніе небеснаго свода. Міровая ось и полюсы. Зенитъ, горизонтъ, небесный экваторъ и мѣстный меридіанъ. Шаровидность земли. Географическая карта. Годовое движеніе земли. Времена года. Луна и ея фазы. Измѣреніе времени, старый и новый стиль. Планеты, кометы, падающія звѣзды. Понятіе о приливахъ и отливахъ.

Во 2-мъ отдѣленіи: Вѣсъ тѣлъ, твердыя тѣла и ихъ свойства. Понятіе о силѣ. Простыя машины. Гидростатика. Газы и ихъ свойства. Звукъ. Теплота.

Въ 3-мъ отдѣленіи ученіе о свѣтѣ. Магнитъ и его свойства компасъ. Электричество статическое и динамическое.

Учебниками и пособіями служили руководства Краевича, Малинина, Герасимова, Ковальскаго. При каждой школѣ, кромѣ того, имѣлись простѣйшіе приборы для производства опытовъ. Въ Яновичской школѣ нѣкоторые приборы (напр. электрическая машина) приготовлены самими учителями совмѣстно съ учениками.

Успѣхи по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы въ Храповичской школѣ были очень хорошіе, въ Яновичской и Киселевской—хорошіе и въ Оболь-Онуфріевской—удовлетворительные.

Ариѳметика. 12) По ариѳметикѣ въ 1-мъ отдѣленіи второклассныхъ школъ повторены четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами, квадратныя и кубическія мѣры. Пройдено вновь сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей.

Во 2-мъ отдѣленія: десятичные дроби, простое и сложное тройное правило, проценты тройные и сложные. Метрическая система.

Въ 3-мъ отдѣленіи: отношенія и пропорціи; правило цѣпное, товарищества и смѣшенія. Вычисленіе пробы. Рѣшеніе задачъ алгебраическаго характера ариѳметическимъ способомъ. Обозначеніе чиселъ буквами. Знаки дѣйствій. Скобки. Уравненіе съ однимъ неизвѣстнымъ.

Пособіями служили руководства и задачники: Киселева, Шохоръ—Троцкаго, Гольденберга, Малинина, и Буренина.

Успѣхи по ариѳметикѣ были въ Яновичской школѣ очень хорошіе, а въ остальныхъ школахъ хорошіе.

Геометрическое черченіе. 13) По геометрическому черченію въ 1-мъ отдѣленіи второклассныхъ школъ пройдено о линіяхъ, ихъ измѣреніи на бумагѣ и на землѣ, объ углахъ и транспортирѣ.

Во 2-мъ отдѣленіи пройдено о мензурѣ, астролябіи, высотомѣрѣ. Отдѣлъ о геометрическихъ фигурахъ.

Въ 3-мъ отдѣленіи—о линіяхъ, углахъ и фигурахъ. Практическое землемѣріе и съемка плановъ.

Руководствомъ во всѣхъ школахъ служилъ „Краткій курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія“ Корнакова; пособіями—руководства Киселева, Тица и др.

Успѣхи въ Яновичской и Оболь-Онуфріевской школѣ были хорошіе, въ Храповичской и Киселевской удовлетворительные.

Дополнительные уроки. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, во второклассныхъ школахъ, какъ сказано выше, были еще дополнительные уроки по предметамъ, упомянутымъ въ пар. 39 Положенія о церковныхъ школахъ и опредѣленіи Св. Синода отъ 18 іюня—4 іюля 1897 г. за № 2060, а именно: въ Храповичской школѣ—по обличенію русскаго раскола и сельскому хозяйству, въ Киселевской по сельскому хозяйству, въ Яновичской по музыкѣ (скрипичная игра).

Обличеніе русскаго раскола. 1) На обличеніе русскаго раскола въ Храповичской школѣ было отведено 2 недѣльныхъ урока по 1-му во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ.

Во 2-мъ отдѣленіи пройдена исторія русскаго раскола по учебнику „Краткое руководство по расколу“ К. Плотникова.

Въ 3-мъ отдѣленіи по тому же руководству пройдено о церкви, о таинствахъ; ученіе раскольниковъ объ антихристѣ. Отдѣлъ объ обрядовыхъ особенностяхъ раскола (двуперстіе, сугубая аллилуія и пр.) не былъ пройденъ за недостаткомъ времени.

Сельское хозяйство. 2) По сельскому хозяйству въ Храповичской школѣ сообщены въ 1-мъ отдѣленіи свѣдѣнія о почвахъ ихъ удобреніи; о строеніи, составѣ и питаніи растеній; объ успѣхахъ разведенія растеній.

Во 2-мъ отдѣленіи изучали огородничество, садоводство и полеводство.

Въ 3-мъ отдѣленіи сообщены свѣдѣнія по лѣсоводству и скотоводству, о разведеніи и культурѣ лѣкарственныхъ растеній, могущихъ произростать въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Кромѣ теоретическихъ свѣдѣній, ученики практически знакомились съ сельскимъ хозяйствомъ при работахъ въ школьномъ саду.

Въ Киселевской школѣ ученикамъ сообщались свѣдѣнія изъ отдѣловъ по садоводству и огородничеству.

Музыка. 3) Въ Яновичской школѣ въ отчетномъ году было введено обученіе скрипичной игрѣ, главнымъ образомъ въ видахъ облегченія ученикамъ въ будущемъ преподаванія въ школахъ грамоты церковнаго пѣнія. Преподаваніе принялъ на себя старшій учитель Иваньковичъ, за каковой трудъ ему уплачивалось по 50 рублей изъ 200 р., ассигнуемыхъ за преподаваніе пѣнія. Для игры на скрипкѣ удѣлялось 2-мъ отдѣленіемъ два дообѣденныхъ урока, и 3-мъ отдѣленіемъ два урока послѣ обѣденныхъ въ недѣлю.

Игрѣ обучались наиболѣе способные ученики по желанію. Въ виду непродолжительности преподаванія успѣхи учениковъ по музыкѣ не могутъ быть названы удовлетворительными.

Практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ. Практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ велись при второклассныхъ школахъ—Яновичской, Храповичской и Оболь-Онуфріевской. При Киселевской школѣ такихъ занятій не было, такъ какъ въ школѣ еще не было третьяго отдѣленія, по два ученика второго отдѣленія практиковались въ преподаваніи церковнаго пѣнія въ образцовой школѣ.

Для практическихъ занятій въ Яновичской и Храповичской школахъ было въ отчетномъ году назначено по 4 недѣльныхъ урока, въ Оболь-Онуфріевской 5 уроковъ. Эти уроки были въ опредѣленномъ порядкѣ распредѣлены на слѣдующія занятія:

1) Присутствіе всѣхъ учениковъ старшаго отдѣленія на урокахъ (типичныхъ), даваемыхъ въ образцовой школѣ законоучителемъ и учителемъ дидактики.

2) Бесѣды законоучителя и учителя по поводу этихъ уроковъ, съ указаніемъ цѣли и значенія тѣхъ пріемовъ, которые были употреблены при веденіи уроковъ.

3) Присутствіе учениковъ старшаго отдѣленія на урокахъ, даваемыхъ однимъ изъ ихъ товарищей по образцу урока, даннаго учителемъ, при чемъ свои впечатлѣнія ученики записываютъ.

4) Разборъ уроковъ. данныхъ очереднымъ ученикомъ, съ выясненіемъ достоинствъ и недостатковъ въ примѣненіи усвоенныхъ пріемовъ обученія.

Кромѣ того, въ теченіе всего учебнаго года ученики старшаго отдѣленія ежедневно по два человѣка (въ Оболь-Онуфріевской школѣ по одному) присутствуютъ на урокахъ, даваемыхъ учителями образцовой школы. Въ этомъ случаѣ, учитель занимается съ однимъ какимъ-нибудь отдѣленіемъ школы, а съ прочими, по указанію учителя, ведутъ дѣло практиканты. Такимъ образомъ, ученики постепенно присматриваются къ школьнымъ порядкамъ и пріобрѣтаютъ навыкъ къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ. Практическія занятія по пѣнію вели только ученики, способные къ этому предмету.

Общежитія. Общежитія были устроены при всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи, при чемъ въ Храповичской школѣ общежитіемъ пользовались ученики какъ второклассной, такъ и образцовой школы.

1) Въ общежитіи при Яновичской школѣ помѣщается 84 ученика. Продовольствіе ихъ устроено на артельныхъ началахъ. Каждый изъ пользующихся общежитіемъ учениковъ доставляетъ опредѣленное количество хлѣба, картофеля, разнаго рода крупы и уплачиваетъ, кромѣ того, 5 руб. 10 коп. въ годъ. Имѣется баня.

2) Въ общежитіи при Храповичской школѣ помѣщалось, съ учениками образцовой школы, всего 102 ученика, пользовавшихся полнымъ содержаніемъ, кромѣ одежды. На содержаніе учениковъ въ общежитіи въ отчетномъ году поступило отъ крестьянъ Мишковичской, Жеробычской, Старосельской и Храповичской волостей 433 рубля 5 коп. и 15 четвертей хлѣба. Кромѣ того, 32 ученика платили за содержаніе въ обжежитіи по 25 руб. въ годъ. При школѣ имѣется собственная баня.

3) Въ общежитіи при Оболь-Онуфріевской школѣ помѣщалось въ отчетномъ году 49 учениковъ. Каждый изъ нихъ платилъ за свое содержаніе 25 р. въ годъ. Ежедневное продовольствіе учениковъ та-

кое: въ 7 часовъ утра чай съ хлѣбомъ; въ 1 часъ дня обѣдъ на два блюда; въ 8 часовъ вечера ужинъ на два блюда. Пища приготовляется простая, но изъ свѣжихъ продуктовъ и въ достаточномъ количествѣ.

Спальныхъ комнатъ три и всѣ онѣ, по кубическому вмѣщенію воздуха соотвѣтствуютъ своему назначенію. Баня для воспитанниковъ топится черезъ каждыя двѣ недѣли.

4) Въ школьномъ общежитіи при Киселевской школѣ помѣщалось 30 учениковъ. Взносъ за содержаніе въ общежитіи каждымъ ученикомъ дѣлался въ размѣрѣ 25 рублей деньгами или же съѣстными продуктами на ту-же сумму.

При школѣ имѣется баня.

Строй жизни въ общежитіяхъ при второклассныхъ школахъ по существу ничѣмъ не отмѣчается отъ порядка жизни въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ.

Въ 6 часовъ ученики встаютъ, между 7—8 утренняя молитва и завтракъ, въ 1—2 обѣдъ, въ 8 ч. вечера ужинъ, въ 9 вечерняя молитва, въ 10—11 часовъ ученики ложатся спать.

Внѣклассныя чтенія. Внѣклассныя чтенія велись при всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи.

Въ школахъ Яновичской и Храповичской чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и предназначались какъ для учениковъ такъ и для стороннихъ слушателей. Въ Яновичахъ такихъ чтеній въ отчетномъ году было устроено 32, въ Храповичахъ 40. Чтенія эти всегда иллюстрировались свѣтовыми картинами, для чего при Храповичской школѣ имѣется собственный волшебный фонарь, а при Яновичской—фонарь, предоставленный въ распоряженіе школы Витебскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости, снабжавшимъ обѣ школы и свѣтовыми картинами.

При Оболь-Онуфріевской школѣ чтенія также велись во всѣ воскресные и праздничные дни, привлекая значительное число стороннихъ слушателей. Чтенія начинались съ 5 часовъ вечера и носили религіозно-нравственный, историческій или бытовой характеръ. Особенно хорошо были обставлены чтенія о Святой Землѣ. Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости выдалъ Совѣту шко-

лы волшебный фонарь и выслалъ разнаго рода брошюры для чтеній и примѣнительно къ чтеніямъ свѣтовыя картины. Чтенія всегда сопровождались хоровымъ пѣніемъ воспитанниковъ, которое имѣло тѣсную связь съ содержаніемъ чтеній: если чтеніе было религіозно-нравственное, то пѣлись священныя пѣснопѣнія; если же читалось что либо историческое, то пѣлись пѣсни патріотическаго характера и т. д

При Киселевской школѣ, кромѣ обычныхъ чтеній во всѣ воскресные и праздничные дни, 19 февраля былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ, на которомъ присутствовало очень много народу и не только крестьянъ, но и штатной интелигенціи. Ученики второклассной школы произносили стихотворенія, читали отрывки изъ классическихъ русскихъ писателей, а школьнымъ хоромъ были исполнены гимны и пѣсни патріотическаго содержанія.

Здоровье воспитанниковъ. Здоровье воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Только въ Киселевской школѣ въ январѣ мѣсяцѣ, какъ учащіе, такъ и многіе изъ учениковъ переболѣли инфлюэнціей. Врачебная помощь была оказываема участковымъ врачемъ и фельдшеромъ.

Въ Яновичской школѣ, въ отдѣльныхъ случаяхъ заболѣванія, медицинская помощь также подавалась сельскимъ врачемъ, а въ Храповичской, по отсутствію вблизи доктора и фельдшера, эта помощь подавалась старшимъ учителемъ А. Никифоровскимъ, для чего при школѣ имѣется аптечка съ употребительнѣйшими медикаментами.

Число учениковъ во второклассныхъ школахъ. Во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году, не считая образцовыхъ школъ при нихъ

обучалось всего	1 отд.	2 отд.	3 отд.	Итого
Въ Яновичской	20	22	14	56
— Храповичской	31	24	17	72
— Оболь-Онуфріевской	16	17	18	51
— Киселевской	16	14	—	30
Итого	83	77	49	209

Изъ числа воспитанниковъ 3-го отдѣленія въ отчетномъ году окончило курсъ со званіемъ учителя школъ грамоты въ Яновичской школѣ 12 учениковъ, въ Храповичской 15 учениковъ и въ Оболь-Онуфріевской 18 учениковъ, а всего во всѣхъ школахъ 45 учениковъ.

VII.

Надзоръ за церковными школами.

Посѣщеніе школъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Посѣщеніе школъ епархіальнымъ наблюдателемъ производилось въ продолженіе всего учебнаго года, начиная съ сентября и до начала мая мѣсяца.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ посѣщено 6 церковно-приходскихъ школъ въ г. Витебскѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 4 церковно-приходскихъ школы въ Полоцкомъ уѣздѣ.

Въ ноябрѣ 8 церковно-приходскихъ школъ и 2 школы грамоты въ Двинскомъ, Дриссенскомъ и Полоцкомъ уѣздахъ.

Въ декабрѣ 16 церковно-приходскихъ школъ и 10 школъ грамоты въ уѣздахъ Витебскомъ, Велижскомъ и Городокскомъ.

Въ январѣ 23 церковно-приходскихъ школы и 2 школы грамоты въ уѣздахъ Дриссенскомъ, Невельскомъ, Полоцкомъ и Себежскомъ.

Въ февралѣ—11 церковно-приходскихъ школъ и 2 школы грамоты въ уѣздахъ Витебскомъ, Дриссенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ.

Въ мартѣ—19 церковно-приходскихъ школъ и 1 школу грамоты въ уѣздахъ Витебскомъ, Лепельскомъ и Полоцкомъ,

Въ апрѣлѣ—11 церковно-приходскихъ школъ въ Витебскомъ уѣздѣ и г. Витебскѣ.

Въ маѣ посѣщено 3 пункта въ Витебскомъ уѣздѣ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ.

По уѣздамъ епархіи означенныя посѣщенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Число посѣщеній:

Уѣзды:	ц.-пр.шк.	шк. грам.	Итого
Витебскій	35	6	41
Велижскій	5	3	8
Городокскій	4	2	6
Двинскій	5	2	7
Дриссенскій	2	1	3
Лепельскій	8	—	8

Люцинскій	8	2	10
Невельскій	13	1	14
Полоцкій	12	—	12
Рѣжицкій	1	—	1
Себежскій	8	—	8
Итого	101	17	118

Такимъ образомъ, въ продолженіи отчетнаго года мною посѣщены всѣ 11 уѣздовъ Полоцкой епархіи и произведено 118 посѣщеній церковныхъ школъ. Школы Яновичская второклассная, Оболь-Онуфріевскія второклассная и женская, Витебская Іоанно-Богословская посѣщены мною по 3 раза, Храповичская второклассная и 6 школъ г. Витебска—по два раза. Если изъ числа 118 посѣщеній исключить 15 посѣщеній школъ во второй и третій разъ, то окажется, что въ продолженіе учебнаго года мною посѣщено 103 учебныхъ пункта.

Вмѣстѣ съ симъ, на основаніи пар. 17 Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. Положенія о народныхъ училищахъ и указъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 15 декабря 1897 г. за № 12.382, мною посѣщались и народныя училища вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія, славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія и направленіемъ сихъ училищъ. Въ отчетномъ году мною посѣщено всего 32 училища, а именно въ Витебскомъ уѣздѣ 2, въ Велижскомъ 4, въ Городокскомъ 5, въ Двинскомъ 1, въ Дриссенскомъ 4, въ Люцинскомъ 9, въ Невельскомъ 2 и въ Себежскомъ 5.

Кромѣ того, съ 2 по 11 іюня я выбывалъ въ г. Полоцкъ для присутствія при производствѣ испытаній званіе учительницъ выпускнымъ воспитанницамъ Полоцкаго женскаго Спасо-Евфросиньевскаго духовнаго училища.

При посѣщеніи церковныхъ школъ много производилось по возможности—подробное и всестороннее ознакомленіе съ ними въ учебно воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ: обращалось вниманіе и помѣщеніе, хозяйственныя постройки, средства содержанія, состояніе библіотекъ, время открытія занятій, отношеніе къ дѣлу учащихъ, аккуратность записей уроковъ въ классный журналъ, школь-

ную дисциплину, совершеніе учениками утренней и вечерней молитвы, участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, успѣхи обученія и проч. Если во время ревизіи были замѣчаемы какіе либо недостатки въ преподаваніи, неисправность или неаккуратность со стороны учащихъ или другія упущенія по учебно-воспитательной части, то необходимыя разъясненія и указанія (а иногда и примѣрные уроки) давались тутъ же на мѣстѣ, а въ потребныхъ случаяхъ, кромѣ того, дѣлались по этимъ предметамъ сношенія (словесно или письменно) съ о.о. уѣздными наблюдателями. Къ устраненію недостатковъ въ матеріальномъ отношеніи также по возможности принимались мѣры на мѣстѣ чрезъ личныя объясненія съ о.о. завѣдующими и словесныя или письменныя сношенія и о.о. благочинными, Уѣздными Отдѣленіями, земскими начальниками; попечителями и благотворителями школъ и другими лицами и учрежденіями, имѣющими отношеніе къ школьному дѣлу и могущими оказать содѣйствіе правильному его направленію.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое недоумѣніе, недостатокъ или упущеніе по школѣ не могли быть разрушены или устранены на мѣстѣ, а равно и вообще во всѣхъ случаяхъ, по своей важности, заслуживающихъ вниманія епархіальнаго начальства, мною немедленно послѣ ревизіи дѣлались доклады Епархіальному Училищному Совѣту, который, по обсужденіи дѣлъ въ своихъ засѣданіяхъ, дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія.

Ревизія отдѣленій. Одновременно съ поѣздками по школамъ мною въ отчетномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, произведена подробная ревизія всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по заранѣе составленной и разсмотрѣнной Совѣтомъ нижеслѣдующей программѣ.

1) Должностныя лица Отдѣленій и вознагражденіе ихъ.

2) Установлены ли сроки засѣданій. Число засѣданій за послѣдній годъ.

3) Аккуратно ли члены Отдѣленій посѣщаютъ засѣданія. Кто неаккуратенъ и почему.

4) Порядокъ разрѣшенія поступающихъ въ отдѣленіе дѣлъ. Книги для записи постановленій Отдѣленія.

5) Исполненіи по журналамъ Отдѣленія. Книги входящихъ и исходящихъ бумагъ.

6) Средства Отдѣленія—казенныя и мѣстныя.

7) Приходо-расходныя книги.

8) Книжный складъ; порядокъ снабженія школъ книгами.

9) Храненіе дѣлъ за предшествующее время.

10) Всѣ ли школьныя зданія уѣзда застрахованы; порядокъ страхованія.

11) Сужденія по поводу статей по школьному дѣлу въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и Церковномъ Вѣстникѣ.

12) Мѣры къ распространенію свѣдѣній о школахъ среди населенія.

13) Какъ Отдѣленіе знакомится съ нуждами школъ.

По ревизіи каждаго Отдѣленія мною представлены въ свое время въ Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ особые доклады, по обсужденіи коихъ въ засѣданіи Совѣта, послѣднимъ сдѣлали соотвѣтствующія распоряженія къ устраненію замѣченныхъ при ревизіи недостатковъ.

Посѣщеніе школъ уѣздными наблюдателями. Кромѣ епархіальнаго наблюдателя церковныя школы посѣщаются также наблюдателями уѣздными, каждымъ по своему уѣзду. Состоя Членами Отдѣленій по должности и принимая въ дѣятельности ихъ живѣйшее участіе, уѣздные наблюдатели служатъ тѣми органами, при помощи которыхъ Отдѣленія слѣдятъ за состояніемъ школъ и ихъ нуждами. Имѣя въ виду такое свое отношеніе къ Отдѣленіямъ и значеніе личнаго посѣщенія церковныхъ школъ, уѣздные наблюдатели относились къ исполненію этой своей обязанности весьма внимательно и въ продолженіе отчетнаго года посѣщали церковныя школы настолько часто, сколько это было возможно.

1) Витебскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ въ продолженіе отчетнаго года посѣщены 2 второклассныя школы, 1 двухклассная, 34 одноклассныхъ и 115 школъ грамоты, всего 152 школы, при чемъ 2 школы посѣщены 5 разъ 11 школъ по 4 раза, 16 школъ по 3 раза, 72 школы по 2 раза и 74 школы по одному разу. Общее число посѣщеній школъ равнялось 274.

Непосѣщенными остались 64 школы грамоты (изъ 179)

Причинами непосѣщенія означенныхъ школъ служило какъ значительное число ихъ въ Витебскомъ уѣздѣ (всего съ церковно-приходскими 216), такъ и. главнымъ образомъ, серьезная болѣзнь уѣзднаго наблюдателя, пріостановившаяего поѣздки болѣе чѣмъ на мѣсяцъ.

2) По Велижскому уѣзду всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты посѣщены бывшимъ уѣзднымъ наблюдателемъ протоіеремъ Василіемъ Никифоровскимъ. Вновь назначенный въ концѣ учебнаго года уѣздный наблюдатель священникъ Михаилъ Пясковскій посѣщалъ школы уѣзда во время производства испытаній на льготу по воинской повинности, въ продолженіе же учебнаго года имъ посѣщены только школы 2-го благочинническаго округа Велижскаго уѣзда.

3) По Городокскому уѣзду 1 двухклассная школа, 4 одноклассныхъ посѣщены по 2 раза, 1 двухклассная школа, 6 одноклассныхъ и 34 школы грамоты по 1 разу. Всѣхъ посѣщеній было 51.

Не посѣщенными остались 31 школа грамоты, такъ какъ должность уѣзднаго наблюдателя съ января мѣсяца по 20 марта было вакантна.

4) По Двинскому уѣзду 2 церковно-приходскія школы посѣщены уѣзднымъ наблюдателемъ по три раза, 9 школъ по 2 раза, остальныя —по 1 разу.

5) По Дриссенскому уѣзду всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты уѣзда посѣщены по 1 разу бывшимъ уѣзднымъ наблюдателемъ протоіереемъ Евстафіемъ Кушинымъ Вновь назначенный въ концѣ учебнаго года наблюдатель священникъ Андрей Гусаревичъ посѣщалъ школы только во время производства экзаменовъ на льготу по воинской повинности.

6) По Лепельскому уѣзду 6 церковно-приходскихъ школъ посѣщены уѣзднымъ наблюдателемъ по 2 раза, 21 церковно-приходская школа и 72 школы грамоты по 1 разу. Всего посѣщено 99 церковныхъ школъ, при чемъ произведено 105 посѣщеній.

Не посѣщенными остались 11 школъ грамоты—за невозможностію переправы вслѣдствіе разлива ручьевъ и рѣкъ и 2 школы за отпускомъ учениковъ, вслѣдствіе появленія въ указанныхъ школахъ эпидемическихъ заболѣваній.

7) По Люцинскому уѣзду 4 церковно-приходскія школы были посѣщены уѣзднымъ наблюдателемъ по 2 раза, остальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты по 1 разу, кромѣ 1 школы грамоты, которая осталась не посѣщенною по независящимъ отъ о. наблюдателя обстоятельствамъ.

8) По Невельскому уѣзду 2 церковно-приходскія школы посѣщены по 3 раза, 9—по 2 раза, 24 церковно-приходскія школы и 45 школъ грамоты—по 1 разу. Всего посѣщено 80 школъ и произведено 93 посѣщенія.

Непосѣщенными осталось 5 школъ грамоты—по независящимъ отъ о. наблюдателя обстоятельствамъ.

9) По Полоцкому уѣзду—23 церковно-приходскія школы посѣщены по 2 раза, 4 церковно-приходскія школы и 77 школъ грамоты посѣщены уѣзднымъ наблюдателемъ по 1 разу. Всего уѣзднымъ наблюдателемъ посѣщено 104 учебныхъ пункта и произведено 127 посѣщеній.

10) По Рѣжицкому уѣзду уѣзднымъ наблюдателемъ всѣ церковно-приходскія школы уѣзда посѣщены по 2 раза и школы грамоты—по 1 разу.

11) По Себежскому уѣзду 6 церковно-приходскихъ школъ и 1 школа грамоты посѣщены уѣзднымъ наблюдателемъ по 3 раза, 17 церковно-приходскихъ школъ и 5 школъ грамоты по 2 раза и 11 школъ грамоты по 1 разу. Всего посѣщено 40 учебныхъ пунктовъ и произведено 76 посѣщеній.

При посѣщеніи школъ уѣздные наблюдатели подробно вникали во всѣ стороны школьной жизни, какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной части и дѣлали на мѣстѣ соотвѣтствующія разъясненія и указанія, или же входили съ докладами въ Уѣздныя Отдѣленія.

Посѣщенія школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами. Кромѣ церковно-школьной инспекціи церковныя школы Полоцкой епархіи въ отчетномъ году были посѣщены и другими лицами, а именно.

1) По Витебскому уѣзду: школы г. Витебска были посѣщены о. предсѣдателемъ Витебскаго Отдѣленія.

Школы Жеробычская, Зароновская, Ужлятинская, Полтевская и Лужеснянская—Земскимъ Начальникомъ 3-го участка г. Кусаковымъ.

Школы Храповичская, Стайковская и нѣкоторыя школы грамоты Кабищенскаго, Слободскаго, Куринскаго, Лосвидскаго и Храповичскаго посѣщены г. Земскимъ Начальникомъ 4-го участка.

Яновичская второклассная и Яновичская женская школы помѣщены г. участковымъ Инспекторомъ Народныхъ училищъ.

2) По Велижскому уѣзду церковныя школы посѣщены благочинными 1, 2, и 3 округовъ.

3) По Двинскому уѣзду: Школы Ливенгофскія и Прельская посѣщены участковыми Земскими Начальниками г. Чернявскимъ и г. Ивашинцевымъ.

Школы Якубинская и Малиновскія мужская и женская посѣщены мѣстнымъ о. благочиннымъ.

Липинишская школа посѣщена Инспекторомъ Народныхъ Училищъ С. С. Дорошкевичемъ, который сдѣлалъ въ журналъ слѣдующую запись: „благонравіе и толковые отвѣты учащихся производятъ самое отрадное впечатлѣніе“.

4) По Лепельскому уѣзду школы посѣщались о.о. благочинными каждымъ въ своемъ округѣ.

Въ школахъ Кубличской и Гущинской Земскимъ Начальникомъ г. Магнусомъ и участковымъ врачемъ былъ произведенъ санитарный осмотръ.

5) По Люцинскому уѣзду нѣкоторыя школы сѣверной части уѣзда были посѣщены Земскимъ Начальникомъ г. Романовымъ. Эржепольская школа посѣщена Инспекторомъ Народныхъ Училищъ г. Самойловичемъ.

6) По Невельскому уѣзду школы посѣщались о.о. благочинными при ревизіи приходскихъ церквей.

7) По Полоцкому уѣзду. Оболь-Онуфріевскую второклассную школу посѣтилъ, въ качествѣ предсѣдателя испытательной коммиссіи при производствѣ выпускныхъ экзаменовъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель Витебской духовной семинаріи Н. Ѳ. Слезкинъ,

О.о. благочинными 1, 2 и 3 округовъ посѣщены всѣ церковно-приходскія школы, находящіяся въ раіонѣ ихъ округовъ; школы грамоты посѣщались о.о. благочинными только въ своихъ приходахъ.

8) По Себежскому уѣзду—Сониская школа посѣщена участковымъ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Самойловичемъ.

О.о. благочинные посѣщали школы въ своихъ округахъ.

Колпинская школа 14 декабря посѣщена Окружнымъ Инспекторомъ Витебскаго учебнаго округа г. Одницовымъ, сдѣлавшимъ въ визитаціонной книгѣ слѣдующую запись: „14 декабря 1902 года посѣтилъ церковно-приходскую школу и нашелъ ее въ совершенномъ порядкѣ. Учащіеся и помѣщеніе школы производятъ весьма пріятное впечатлѣніе свой чистотою. Успѣхи учащихся по чтенію, счету и письму вполнѣ удовлетворительны“.

Посѣщеніе школъ Его Преосвященствомъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ посѣщены въ отчетномъ году всѣ церковно-приходскія школы въ г. Витебскѣ и многія церковно-приходскія школы въ уѣздахъ Витебскомъ, Городокскомъ, Невельскомъ и Полоцкомъ.

Школы въ уѣздахъ посѣщались Его Преосвященствомъ большею частію при лѣтнемъ объѣздѣ епархіи. Но нѣкоторыя сельскія школы, а также школы г. Витебска, были посѣщены Его Преосвященствомъ и неожиданно—при обычной будничной обстановкѣ, что представляетъ совершенно новое и плодотворное по результатамъ явленіе въ жизни школъ Полоцкой епархіи. При посѣщеніи школъ Его Преосвященство не ограничивался только вопросами ученикамъ по предметамъ обученія, но одинаковое вниманіе обращалъ на другія стороны школьной жизни—порядокъ въ школѣ, внѣшность учениковъ, состояніе школьныхъ библіотекъ и проч.

Послѣ посѣщенія школъ Его Преосвященство давалъ соотвѣтствующія указанія и распоряженія епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ и другимъ лицамъ, причастнымъ къ школьному дѣлу. Независимо отъ этого Его Преосвященствомъ давались и общія руководственныя указанія по веденію школьнаго дѣла.

Вообще Его Преосвященство не упускалъ ни одного случая чтобы выразить свое вниманіе и расположеніе къ церковнымъ шко-

ламъ, начиная съ поощренія отличающихся усердіемъ школьныхъ дѣятелей и кончая матеріальными пожертвованіями на нужды школъ при чемъ особенную заботливость прилагалъ къ школамъ въ мѣстностяхъ съ инославнымъ населеніемъ (напр. на Варклянскую школу Рѣжицкаго уѣзда Его Преосвященствомъ единовременно пожертвовано изъ личныхъ средствъ 200 р.). Такое теплое участіе не мэгло, конечно, не отразиться на школьной жизни Полоцкой епархіи замѣтнымъ оживленіемъ.

Полоцкій Епархіальный Наблюдатель

Священникъ *Нилъ Серебренниковъ.*

1904 года. №. 6. Марта 15.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофиціальный отдѣлъ

Нѣсколько словъ въ пользу школъ грамоты.

Лучше что либо сдѣлать,
чѣмъ ничего.

1891 г., 4 мая Высочайше утверждены правила о школахъ грамоты, благодаря чему послѣднія, существовавшія еще съ 1884 г., получили правильное устройство. Въ томъ-же году св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 10—11 мая за № 2013 прекрасно выяснилъ необходимость открытія школъ грамоты и цѣль, какую онѣ должны преслѣдовать. Въ опредѣленіи, между прочимъ, читаемъ: „Несмотря на значительное распространеніе церк.-прих. школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нуждѣ въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными училищами, дешевизнѣ, даже при безплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устрояетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13 іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію... Св. Синодъ уповаетъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ населеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія“...

19-лѣтній опытъ существованія школъ грамоты, особенно последнія пять лѣтъ, когда учителями ихъ стали опредѣлять окончившихъ второклассныя учительскія школы, говоритъ, что школы грамоты вполнѣ оправдываютъ возлагаемыя на нихъ надежды, что онѣ внесли и вносятъ свою лепту въ великое дѣло народнаго просвѣщенія.

Справедливость, такъ сказать, безпристрастность такого взгляда на школы грамоты—можно подтвердить слѣдующими соображеніями и фактическими данными. Всякій, вѣроятно, согласенъ съ справедливостью положенія, что лучше что-либо сдѣлать, чѣмъ ничего. Такъ и въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Лучше, справедливѣе дать народу даже самую простую грамотность, чѣмъ никакой. Тотъ поэтому только имѣетъ право выражать неудовольствіе на школы грамоты, не сочувствовать имъ, лишать ихъ матеріальной поддержки, кто въ замѣнъ ихъ дастъ народу лучшія школы и дастъ послѣднія, не обременяя его новыми налогами (народъ уже вполнѣ достаточно обремененъ всякими налогами). Но очевидно для всякаго, что въ настоящее время ни правительство, за неимѣніемъ средствъ, ни само общество, по той же причинѣ, а главнымъ образомъ по отсутствію въ немъ сочувствія къ темному народу, не могутъ дать послѣднему въ нужномъ количествѣ болѣе совершенныя школы, чѣмъ школы грамоты. Стало быть не сочувствовать школамъ грамоты—не значитъ-ли осуждать очень многихъ изъ народа на полную безграмотность? Несомнѣнно—да.

Вотъ фактическія данныя, ясно подтверждающія это (они заимствованы изъ офиціальныхъ документовъ и всякій желающій можетъ ихъ провѣрить; данныя эти касаются школъ грамоты Храповичскаго прихода, Вит. уѣзда).

При Храп. второклассной школѣ съ 28 мая 1902 г. существуетъ безплатная народная библіотека. Почти всѣ абоненты библіотеки—лица Храповичскаго прихода и, конечно, крестьяне; къ концу 1903 г. ихъ было 235 чел. И вотъ оказывается, что 50% чтецовъ образованіе получили и получаютъ въ школахъ грамоты. При чемъ 35% уже окончили школы грамоты, а съ ними закончили и свое школьное образованіе. Значитъ 35% сдѣлались грамотными только благодаря

школамъ грамотъ и въ силу различныхъ обстоятельствъ не могли продолжать своего образованія въ другихъ школахъ.

И какъ-бы ни была элементарна та грамотность, какую дали школы грамоты этимъ 79 чел., однако она пробудила въ нихъ охоту къ образованію, къ книгѣ, она указала имъ на самый лучшій способъ образованія—самообразованіе.

Необходимо только, чтобы въ каждомъ приходѣ была порядочная библіотека, что, благодаря дешевизнѣ книгъ, вполнѣ доступно даже при теперешнемъ скудномъ расходѣ на дѣло народнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ, школы грамоты, дѣйствительно, какъ показалъ опытъ, являются, надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія.

Въ начальныхъ одноклассныхъ школахъ—ц.-приходскихъ и министерскихъ—курсъ обученія трехлѣтній. Опытъ показалъ, что лица, поступившія совершенно неграмотными въ 1 отдѣленіе, довольно поверхностно и съ большимъ трудомъ успѣваютъ пройти положенное по программѣ. И это вполнѣ естественно. Начальныя школы, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ послѣдніе годы переполнены учащимися. Во многихъ школахъ число учащихся доходитъ до 50, 60, 70 и даже до ста чел.; занимается почти во всѣхъ начальныхъ школахъ съ такимъ количествомъ учащихся одинъ учитель или учительница. Не трудно представить, въ какомъ, можно прямо сказать, критическомъ положеніи находится учитель, въ школѣ котораго 70 чел. при чемъ 20 изъ нихъ совершенно неграмотные. Учитель занимается одновременно съ тремя отдѣленіями и ему буквально приходится разрываться на три части. И все-же часто, не смотря на все его усердіе, умѣнье, школа даетъ не очень осязательные результаты. Особенно, конечно, послѣднее бываетъ тогда, если во главѣ школы стоитъ педагогъ, не умудренный опытомъ и не имѣющій тѣхъ качествъ, какія нужны для успѣшнаго выполненія всякаго серьезнаго дѣла. А такіе педагоги, къ сожалѣнію, есть и нельзя сказать, чтобы ихъ можно было легко по пальцамъ перечесть. Такъ то школы грамоты оказываютъ значительную услугу начальнымъ школамъ.

Школы грамоты даже въ нѣкоторомъ отношеніи находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ начальныя школы. Онѣ не бы-

ваютъ такъ переполнены учащимися; не бываютъ переполнены не по отношенію къ помѣщенію (тутъ онѣ еще болѣе страдаютъ начальныхъ школъ), а въ томъ смыслѣ, что въ нихъ на долю одного учителя среднимъ числомъ приходится не болѣе 20 чел., съ которыми иногда даже не особенно опытный учитель достигаетъ большихъ результатовъ, чѣмъ опытный въ переполненной учащимися начальной школѣ. Особенно это справедливо сказать о тѣхъ школахъ грамоты, въ которыхъ учителя—окончившіе второкл. учительскія школы, а такихъ школъ грамоты теперь не мало.

Изъ окончившихъ, напр., Храповичскую второклассную школу только шесть чел. оставили деревню и не пожелали работать на педагогическомъ поприщѣ, всѣ-же остальные, именно 61 чел., состоятъ учителями школъ грамоты. Конечно, не мало есть изъ этого числа—учителей слабо развитыхъ, неопытныхъ, но вѣдь въ семьѣ не безъ урода, но зато есть учителя, смѣло можно сказать, ни въ чемъ не уступающіе учителямъ и учительницамъ начальн хъ школъ. Правоспособность свою учителя школъ грамоты, (окончившіе второкл. школу) уже достаточно доказали и нѣкоторые изъ нихъ (изъ окончившихъ Храповичскую втор. школу 5 чел.) получили мѣста и съ успѣхомъ трудятся въ одноклассныхъ школахъ—ц.-приходскихъ и народныхъ. Въ послѣдніе два года изъ всѣхъ учащихся, державшихъ экзаменъ по программѣ одноклассныхъ цер.-приход. школъ при Храповичской второклассной школѣ (учащіеся были—изъ Храпов. однокл. школы, Лужеснянской, Стайкинской и школъ грамоты Храпович. и Верх. приходовъ), лучшими по успѣхамъ и развитію оказались ученики и ученицы школъ грамоты. На это обстоятельство членами испытательной комиссіи было обращено вниманіе. Почти всѣ учителя школъ грамоты ведутъ въ своихъ школахъ по праздничнымъ днямъ чтенія для всѣхъ желающихъ и, какъ видно изъ представляемаго ими отчета мѣстному священнику, на чтеніяхъ всегда присутствуетъ кромѣ учащихся значительное число постороннихъ слушателей. Значитъ школы грамоты являются, хотя и скромными, разсадниками просвѣщенія и для окружающей среды.

Въ двухъ Храпов. школахъ грамоты, именно въ деревнѣ Борково и Зачерновкѣ, въ прошломъ учебномъ году учителями были

организованы воскресныя школы для взрослыхъ. Крестьяне охотно посѣщали ихъ, особенно женщины, что, конечно, легко объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что взрослыхъ неграмотныхъ женщинъ больше, чѣмъ мущинъ. Въ Борковской воскресной школѣ училось 20 человѣкъ; между прочимъ учились мужъ съ женой, а сынъ ихъ ходилъ въ Борковскую школу грамоты. Въ Зачерновской школѣ училось 16 чел. За учебный годъ, т. е. за какихъ нибудь 15 уроковъ, продолжавшихся часа по три, всѣ научились немного читать по русски, а нѣкоторые и писать. Такіе результаты, если принять во вниманіе краткость учебнаго времени, нужно считать не плохими.

Въ Храпов. приходѣ восемь школъ грамоты. Обучается въ нихъ въ текущемъ 190³/₄ уч. г. 209 чел.; изъ нихъ мальчиковъ 139 и дѣв. 70; въ Храповичской однокл. школѣ обучается 67 чел.; мальчиковъ 57, дѣвоч. 10., всего 276 чел. Всего, какъ значится по исповѣднымъ Вѣдом. Храпов. церкви, въ 1903 г. дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 14 л.) въ Храпов. приходѣ—420 чел. мальч. и дѣв. поровну. 276—цифра, показывающая количество учащихся въ 190³/₄ уч. г. въ школахъ Храпов. прихода, составляетъ 66% 420, цифры, показывающей количество всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, проживающихъ въ раіонѣ Храп. прихода. 66% грамотныхъ—цифра очень утѣшительная и очень много говорящая въ защиту школъ грамоты, потому что, какъ видно изъ вышеизложеннаго, школы грамоты играютъ тутъ немалую роль.

Въ нѣкоторыхъ же деревняхъ Храп. прихода въ послѣдніе годы уже все молодое поколѣніе грамотно, значитъ въ этихъ деревняхъ уже осуществлена завѣтная мечта многихъ русскихъ людей—ввести въ Россіи всеобщую грамотность. Напримѣръ, деревня Борково. Всѣхъ жителей въ Борковѣ 83 чел. Изъ нихъ грамотныхъ 38 челов. и неграм. 45. 17 чел. изъ послѣднихъ—дѣти до школьнаго возраста и значитъ собственно только 28 неграмотные, что и произошло отъ того, что въ Борковѣ не было еще школы грамоты, когда эти 28 ч. были въ школьномъ возрастѣ. Дѣтей школьнаго возраста въ Борковѣ, 19 чел. и всѣ они учатся въ Борковской школѣ грамоты (одинъ только учится въ Храпов. однокл. школѣ).

„Теперь уже, какъ выразился одинъ крестьянинъ дер. Борково,

не можетъ быть, чтобы какого-либо мальчика или дѣвочку не отдали въ школу учиться. Да только сдѣлай это, такъ тебя всѣ засмѣютъ, проходу не дадутъ, будутъ стыдить"...

На это намъ могутъ возразить, что опредѣлять степень культурности народа нужно не по количеству грамотныхъ, а по количеству образованныхъ. Надѣемся, что послѣ всего изложеннаго возраженіе это не имѣетъ силы. Здѣсь-же мы только опять просимъ припомнить положеніе, что лу ше что-либо сдѣлать. чѣмъ ничего.

Очевиднѣе-же всего доказываетъ необходимость существованія школъ грамоты—отношеніе къ нимъ крестьянъ. Извѣстно, что школы грамоты отличаются, такъ сказать, кочевымъ образомъ жизни: открываются онѣ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ больше дѣтей школьнаго возраста. И вотъ въ послѣдніе годы предъ началомъ учебныхъ занятій въ школахъ грамоты, между крестьянами смежныхъ деревень буквально ведется борьба изъ—за школъ грамоты. Каждая деревня хочетъ имѣть у себя школу грамоты и какіе только доводы не приводятъ крестьяне священнику, чтобы открыть въ своей деревнѣ школу грамоты. Иногда даже даютъ даровое помѣщеніе прибавляютъ вознагражденіе къ казенному жалованью учителя.

Уяснивъ посильно необходимость существованія школъ грамоты, пользу ихъ для народа, мы вовсе не хотимъ поставить школы грамоты на незаслуженный ими высокій пьедесталъ; мы только хотимъ, какъ и раньше уже сказали, показать, что при теперешнемъ положеніи дѣла народнаго просвѣщенія и скр мныя школы грамоты вносятъ значительную лепту на развитіе этого великаго, по истинѣ святого дѣла. И школы грамоты поэтому могутъ сказать о себѣ: „мы дѣлаемъ, что можемъ; лучше и больше пусть дѣлаютъ школы лучшія, чѣмъ мы". Выводъ же изъ всего сказаннаго предоставляемъ сдѣлать деликатности лицъ, имѣющихъ къ школамъ грамоты такое или иное отношеніе.

А. Н.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Изъ впечатлѣній окружнаго миссіонера.

Недавно намъ снова пришлось побывать въ центрѣ раскола 2-го Полотскаго округа именно въ деревнѣ Шмано. Наставника Шмановской моленной опять не пришлось видѣть, чтобы съ нимъ обозрѣть внутреннее убранство моленной и поговорить о назначеніи публичной бесѣды съ раскольниками или въ ихъ моленной или въ ближайшемъ къ дер. Шмано Бритиковскомъ министерскомъ, вновь открытомъ, народномъ училищѣ. По разсказамъ близко знающихъ Шмановскаго наставника онъ яко-бы старается избѣгать знакомства съ православными пастырями въ противоположность другимъ своимъ сосѣдямъ, руководителямъ раскола, возвышаясь этимъ надъ ними. Надобно было провѣрить данныя сказанія, поэтому мы воспользовались случаемъ и, испытавъ раньше любезное отношеніе къ нимъ шмановцевъ (см. Пол. Епарх. Вѣд. 1903) осмѣлились вступить съ нѣсколькими лицами въ дружественный разговоръ или бесѣду частную. Задачей для бесѣды мы поставили на сей разъ во первыхъ ознакомленіе съ положеніемъ вообще наставника въ его районѣ и о его дѣятельности, а во-вторыхъ разслѣдованіе, нѣтъ-ли тайныхъ школъ среди раскольническихъ селеній. Къ послѣднему интересу насъ побуждало главнымъ образомъ то обстоятельство, что, проѣзжая чрезъ раскольничьи деревушки, мы замѣчали неоднократно, какъ подростки дѣвочки гурьбою переходили изъ дома въ домъ и между прочимъ нѣсколько дѣвочекъ на нашихъ глазахъ предъ нами вошли въ домъ наставника.

Мой спутникъ, интересующійся жизнью раскола—священникъ о. Б., смѣло зашелъ въ домъ наставника, а мы остановились около моленной. Естественно новый человѣкъ, появившійся въ деревнѣ, всегда интересуетъ его жителей и около насъ незамѣтно собралась толпа въ нѣсколько человѣкъ подростковъ и возмужалыхъ раскольниковъ. Слово—за слово бесѣда началась сама собою. Оказалось,

что Шмановскій наставникъ почти никогда не бываетъ дома при моленной, а считаясь „попомъ“ филипповцевъ, проживающихъ во многихъ пунктахъ Полоцкаго уѣзда изо дня въ день разъѣзжаетъ, такъ сказать, для своихъ требоисправленій и только предъ самыми великими праздниками отправляетъ богослуженіе въ моленной.

Отличаясь строгой безбрачной жизнію и постничествомъ, сей наставникъ въ почетѣ у своей паствы и вполнѣ состоятельный человѣкъ въ денежномъ отношеніи, ибо за требоисправленія получаетъ по разсказамъ очевидцевъ, иногда столичное вознагражденіе—по сотнѣ и болѣе рублей за одинъ разъ. Въ дни Рождества Христова и св. Пасхи онъ обходитъ съ молитвословіемъ и поздравленіемъ своихъ односельчанъ и сосѣдей раскольниковъ изъ другихъ деревень, за что получаетъ городской гонораръ—не менѣе одного рубля съ каждаго дома; при поминовеніи же усопшихъ „попъ“ собираетъ тоже сотни рублей. Словомъ, при описаніи внѣшняго положенія или быта своего наставника наши собесѣдники удивлялись, какъ это „православные попы“ бываютъ благодарны пятикопѣечнымъ вознагражденіямъ за панихиду или рѣшетомъ овса при своихъ молитвославіяхъ.

„Нашъ бы попъ не поѣхалъ за такой благодарностью“,—говорили они; „Зато онъ и въ почетѣ“... „Ну а какъ-же бѣдняки ваши, чѣмъ имъ благодарить попа, когда они сами бѣдны“?...—„Бѣдняки, конечно, терпятъ и обходятся полегче; ихъ попъ насъ часто и не хочетъ знать,“ отвѣтили наши собесѣдники.—„Такъ какъ-же, а если на попа пожаловаться за неисполненіе имъ прямыхъ обязанностей? Неужели у васъ нѣтъ начальства надъ попомъ?“—„А какое у насъ начальство, когда попъ выбирается общиной—старшими или богатѣйшими людьми въ приходѣ. Богатѣйшимъ онъ и служитъ и ими судится,—бѣдняку же повсюду и всегда бѣдно“. Больно было слушать такую чистосердечную исповѣдь раскольниковъ о своемъ повидимому самомъ строгомъ наставникѣ и горько было разсуждать о положеніи бѣдняковъ въ отношеніи удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей.

Думается, что темные люди по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ, туманно представляющіе нравственный законъ человѣческій,

удаленные отъ истиннаго ученія Евангельскаго и просвѣщенія грамотой, раскольники въ большинствѣ случаевъ лишены бываютъ самого насущнаго въ своемъ вѣроученіи. Очевидно ихъ наставники преслѣдуютъ только карманный интересъ при своемъ служеніи и больше служатъ мамонѣ, чѣмъ Богу. Обезпеченные приходомъ по своему положенію матеріально лучше многихъ православныхъ пастырей люди безъ всякаго образованія и неимѣющіе надъ собой опредѣленной власти и суда раскольничьи попы слѣдовательно можно сказать стараются лишь держать свою паству во тьмѣ и сѣни смертной и чрезъ эту тьму развивать одинъ фанатизмъ раскольничій въ массѣ простолюдиновъ. Школъ среди раскольниковъ правильно организованныхъ нѣтъ, обыновено-же та или другая семья болѣе способныхъ къ грамотѣ мальчиковъ, а чаще дѣвочекъ изъ своего дома посылаетъ учиться къ своимъ роднымъ, гдѣ есть уже грамотные, научившіеся чтенію и письму. Богатѣйшіе люди нарочно нанимаютъ для своихъ дѣтей въ учителя начетчиковъ, который въ одиночку учитъ каждаго своего ученика тому, что знаетъ самъ. Главнѣйшими же просвѣтителями въ раскольничьихъ семьяхъ, какъ можно было сдѣлать выводъ изъ словъ собесѣдниковъ нашихъ, являются тѣ матери, которыя до замужества или до вступленія въ семью какимъ либо путемъ постигли грамоту. Онѣ непремѣнно передаютъ свое знаніе дѣтямъ и въ нихъ этихъ женахъ—матеряхъ заключается вся сила современняго раскола, какъ давно о семъ пишутъ наши миссіонерскіе органы печати. Великая посему задача лежитъ на всѣхъ нашихъ правительственныхъ сельскихъ школахъ въ противовѣсъ расколу развить просвѣщеніе среди православныхъ дѣвочекъ крестьянскихъ—этихъ будущихъ матерей православнаго люда.

Обездоленный разными случайностями нашъ бѣлоруссъ никакъ еще не хочетъ признать необходимость грамоты для дѣвочекъ и вообще своего нравственнаго и умственнаго развитія или просвѣщенія, а лишь желаетъ въ грамотѣ видѣть одну матеріальную пользу.

Въ рѣдкихъ случаяхъ поэтому изъ подражанія мѣщанству или другимъ сословіямъ наши захолустные крестьяне въ нѣкоторыхъ приходахъ соглашаются на открытіе спеціальныхъ школъ для дѣвочекъ,

при чемъ все-таки главнымъ образомъ обращаютъ вниманіе на преподаваніе рукодѣлья въ сихъ школахъ. Совершенно противоположно сему на грамоту смотрятъ раскольники,—послѣдняя имъ нужна, какъ крѣпкое подспорье въ пониманіи вѣры и главнымъ образомъ церковно богослужебныхъ книгъ. Раскольничьи наставники намѣренно можно думать не развиваютъ грамотность среди массы или дѣтей раскольничьихъ, чтобы какъ либо не выдать свою ложь и обманъ въ отношеніи святой, апостольской церкви ея спасительныхъ таинствъ, чтобы не породить сомнѣніе въ сердцахъ своихъ пасомыхъ, яко бы право вѣрующихъ. Тѣмъ не менѣе время возметъ свое. Не долго слѣпые вожди могутъ—быть руководителями другихъ.—Лучшіе люди изъ раскола уже жалуются на своихъ наставниковъ и на свою темноту, обѣщая отдавать дѣтей своихъ въ церковно-приходскія и министерскія школы, гдѣ преподаваніе закона Божія или вѣроученіе ведется на основаніи св. Евангелія Христова безъ всякаго униженія личности учащихся, какого-бы они званія и вѣроисповѣданія не были.

Есть надежда что будетъ время, когда истинный свѣтъ Христовъ и просвѣщеніе грамотой коснется самихъ глухихъ мѣстностей края нашего съ раскольничьимъ населеніемъ и бѣдныя дѣти заблудшія и отпадшія отъ своей матери церкви православной снова прильнутъ къ ея материнскимъ объятіямъ и станутъ питаться чистою духовною пищею или получатъ удовлетвореніе всѣхъ нуждъ своихъ духовныхъ отъ истинныхъ пастырей, поставленныхъ Богомъ чрезъ таинства пасти церковь Христову.

Малообезпеченность матеріальная большинства православнаго духовенства только усугубляетъ его дѣятельность на служеніе церкви, которое не есть наемничество подобное наставничеству въ расколѣ, когда любой наставникъ только за мзду отбываетъ требы своей общинѣ и предпочитаетъ богатыхъ и славныхъ предъ бѣдняками, ибо имъ же служитъ, ихъ же и послушаетъ.

Окружный миссіонеръ N. N.

Бесѣды со старообрядцами въ семинаріи.

Бесѣда 29 февраля открылась чтеніемъ о неисправности церковно-богослужебныхъ книгъ въ русской церкви до патріарха Никона и попыткахъ къ ихъ исправленію при первыхъ 5-ти патріархахъ. Чтеніе велъ восп. VI кл. П. Пороменскій. Указавъ на связь настоящаго чтенія съ чтеніемъ предыдущимъ Пороменскій изобразилъ неисправность церковно—богослужебныхъ книгъ до патріарха Никона и выяснилъ причины этой неисправности. Затѣмъ Пороменскій указалъ попытки къ исправленію церковно—богослужебныхъ книгъ при первыхъ 5 патріархахъ и поставилъ на видъ полную изъ неудовлетворительность. Въ доказательство этой неудовлетворительности было указано нѣсколько разногласій какъ въ потребникахъ патр. Филарета и Іосифа, такъ и въ одной книгѣ. Закончилъ Пороменскій чтеніе замѣчаніемъ о настоятельной нуждѣ въ исправленіи книгъ при п. Никонѣ. Хотя это исправленіе, сдѣланное Никономъ, касалось одной только обрядности, тѣмъ не менѣе исправленіе и обрядовъ было необходимо для введенія полнаго однообразія въ богослуженіе и согласія съ греческою церковью.

По окончаніи чтенія старообрядческіе пѣвчіе, при руководствѣ священника единовѣрческой церкви о. І. Меркуріева, пропѣли по крюкамъ „Царю небесный,“ „О Тебѣ радуется“ и еще нѣсколько пѣснопѣній. Послѣ нихъ воспитанники VI кл. подъ управленіемъ А. Гравита исполнили „Не имамы иныя помощи“ Березовскаго.

Вторая половина бесѣды была посвящена вопросу объ измѣненіи въ 8 членѣ сѵмвола вѣры. Одинъ изъ воспитанниковъ VI кл. С. Покровскій началъ доказывать правильность православнаго чтенія 8 члена сѵмвола Вѣры т. е. безъ слова „истиннаго“. Для доказательства онъ привелъ нѣсколько мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, гдѣ 8 членъ Сѵмвола вѣры читается безъ слова „истиннаго“. (Больш. Кат. 113, 310, 328 л. об.; Кир. кн. 554, 131, 428, 430 л.; Мал. Кат. 20 л.; Кормч. 400 л.). Возраженія со стороны раскольниковъ не замедлили послѣдовать: они попросили показать имъ Сѵмволъ Вѣры въ Кирилловой книгѣ, думая, что отъ нихъ скрываютъ тѣ мѣста въ старопе-

чатныхъ книгахъ, гдѣ 8 членъ Сумвола Вѣры читается со словомъ „истиннаго" Но имъ тотчасъ же заявили, что въ Кирилловой кн. дѣйствительно встрѣчается въ 8 членѣ слово „истиннаго." Тѣмъ не менѣе это чтеніе неправильное: въ другихъ книгахъ напр. Мал. Кат. мы встрѣчаемъ 8 членъ уже безъ слова „истиннаго." Но возражавшій раскольникъ вдругъ заявилъ, что эти „разговоры," помѣщеные въ М. Кат., онъ не можетъ признать за Символъ Вѣры; вотъ если бы ему показали „ цѣленькій" т. е. полный, безъ вопросовъ и отвѣтовъ, Символъ Вѣры, безъ слова „истиннаго" въ 8 чл., тогда другого дѣло. Напрасно доказывали ему и воспитанники и присутствовавшій единовѣрческій священникъ о. К. Лущинъ и преподаватель Василій Веніаминовичъ, что Символъ Вѣры вездѣ одинаковъ, что правильность его не зависитъ отъ того, изложенъ ли онъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, какъ Катихизисѣ или безъ раздѣленія на члены, раскольникъ продолжалъ стоять на своемъ, хотя и долженъ былъ согласиться, что въ различныхъ книгахъ 8 чл. Символа Вѣры читается неодинаково. Тогда старообрядцамъ было выяснено происхожденіе прилога „истиннаго" и прочитано изъ Стоглава гл. 9.) мѣсто, гдѣ отцы этого собора говорятъ, что читать въ 8 чл. „Господа" и „истиннаго" вмѣстѣ нельзя, нужно что—нибудь одно. Тутъ раскольники довольно остроумно истолковали одно выраженіе Стоглава „ино то негоразно" Тамъ сказано: „нѣцыи глаголютъ и въ Духа святаго Господа истиннаго, ино то негоразно." И вотъ раскольники придали этому выраженію такой смыслъ: „нѣкоторые говорятъ и въ Духа Святаго Господа истиннаго, иначе говорить нельзя." И не будь дальнѣйшихъ словъ Стоглава: „едино глаголати или Господа или истиннаго," это неправильное пониманіе указаннаго мѣста трудно было бы опровергнуть. Когда такимъ образомъ было доказано, что исправленіе Никономъ 8 чл. Символа Вѣры было вполнѣ законно, основательно, и православное чтеніе этого члена, какъ согласное съ греческимъ текстомъ,—вполнѣ правильное, раскольники спросили: въ чемъ же заключается ихъ безчестіе если они произносятъ 8 членъ со словомъ „истиннаго." На это В. В. отвѣтилъ, что безчестія тутъ нѣтъ никакого. Старообрядцы погрѣшаютъ только въ томъ, что присоединяютъ къ Символу лишнее слово, котораго въ греческомъ текстѣ нѣтъ; ереси же

тутъ нѣтъ никакой. Бесѣда приняла неожиданное направленіе, благодаря маленькому, по характерному въ извѣстномъ отношеніи инциденту, показывающему, насколько убѣждены раскольники въ своей правотѣ и какъ оскорбляются тѣмъ самымъ именемъ, какое заслужили и носятъ. У одного изъ воспитанниковъ нечаянно сорвалась фраза: „раскольники говорятъ.“ Старообрядцы, до того времени довольно мирно бесѣдовавшіе, моментально перемѣнили тонъ и съ оскорбленнымъ видомъ взялись за шапки, собираясь уходить „Мы не раскольники“, говорили они, „хотите говорить съ раскольниками, тамъ ищите ихъ, а мы старообрядцы.“ На силу удалось успокоить ихъ почтительными выраженіями въ родѣ „уважаемые старообрядцы.“ Полѣ этого назначительнаго происшествія раскольники свели бесѣду на свои обычныя возраженія—двуперстіе, недостоинство православныхъ священниковъ и пр. Толку отъ такихъ споровъ ожидать было нельзя и бесѣда была окончена молитвой „Достойно есть“ и пѣніемъ народнаго гимна.

Публики было больше, чѣмъ въ первый разъ; въ залѣ образцовой школы, гдѣ происходила бесѣда буквально негдѣ было повернуться. По окончаніи бесѣды народу было роздано до 600 листовъ „о Церкви Христовой“ и до 150 кн. „о постѣ“ изданій Витебскаго миссіонерскаго Комитета.

Листки и книги разбирались на расхватъ и очевидно не изъ одного любопытства: видно было, какъ нѣкоторыя лица тотчасъ же по выходѣ изъ семинаріи прочитывали полученныя брошюрки.

Бесѣду 7-го марта почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Серафимъ, принимавшій въ ней дѣятельное участіе.

Изъ исторіи раскола на настоящей бесѣдѣ было прочитано о дѣятельности и значеніи соборовъ 1654, 1655, 1656, 1666 и 1667 годовъ. Воспитанникъ VI класса А. Цытовичъ изложилъ исторію указанныхъ соборовъ, указалъ причины, вызвавшія ихъ, и соборныя постановленія.

Въ антрактѣ хоръ старообрядческихъ пѣвчихъ пропѣлъ по крюкамъ „Свѣте тихій“ и „Владычица пріими...“, а хоръ изъ воспитанниковъ VI класса подъ управленіемъ Филиппа Ланге—„Свыше пророцы.“

Вторую часть бесѣды начал воспитанник VI класса В. Смирнов рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе собора 1667 года въ частности—клятвъ, произнесенныхъ этимъ соборомъ. Основная мысль рѣчи состояла въ томъ, что клятвы собора 1667 года падаютъ не на старые чины и обряды, а на лицъ противящихся и непокоряющихся церкви.

Указавъ на неправильное пониманіе старообрядцами значенія клятвъ собора 1667 года и причину этого непониманія—знакомство только съ однимъ мѣстомъ изъ постановленій указаннаго собора, Смирновъ выяснилъ, что для правильнаго пониманія клятвъ собора 1667 года необходимо принять во вниманіе общій характеръ соборныхъ постановленій и при томъ поставить послѣднія въ тѣсную связь съ опредѣленіями собора 1666 года. На соборѣ же 1666 года были осуждены не обряды и чины, а расколоучители, производившіе смуты въ церкви и противившіеся ей. Затѣмъ если бы отцы собора 1666 года прокляли старые обряды и чины, то они стали бы въ противорѣчіе сами съ собой: они руководствовались на соборѣ между прочимъ грамотой Константинопольскаго патріарха Паисія, въ которой проводилась рѣзкая граница между догматомъ и обрядомъ и признавалось неразумнымъ и незаконнымъ всякое раздѣленіе изъза обрядовъ. Что клятвы собора 1667 года падаютъ не на обряды, а на противниковъ церкви, которыхъ и имѣли въ виду отцы собора, изрекавшіе клятвы, это видно изъ судеб. соб. процессовъ, напримѣръ, попа Никиты: сначала онъ былъ осужденъ, а когда подчинился соборнымъ постановленіямъ, то получилъ прощеніе и былъ принятъ въ церковь. Такимъ образомъ клятвы собора 1667 года падаютъ не на обряды, а на непокоряющихся церкви и вносящихъ въ нее раздѣленіе и смуту. На такихъ же лицъ русская церковь имѣла полное право изречь анаѳему; объ этомъ свидѣтельствуетъ церковная практика. Эта послѣдняя показываетъ, что христіанская церковь отлучала и признавала раскольниками и даже еретиками такихъ лицъ, которыя, вопреки ея опредѣленію, не соглашались разстаться съ какимъ—либо древнимъ и даже благочестивымъ обычаемъ, признаннымъ церковью неудобнымъ для дальнѣйшаго употребленія (напр. по вопросу о времени празднованія Пасхи).

Поэтому по отношенію къ православнымъ христіанамъ и православной церкви раскольники являются „язычниками и мытарями“ по слову Самого Іисуса Христа: „Аще и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь.“ Мѳ. XVIII гл. 17 ст.

Закончивъ этимъ свою рѣчь, Смирновъ обратился къ старообрядцамъ съ вопросомъ, не могутъ ли они что-нибудь возразить противъ того, что слышали? Одинъ старообрядецъ выступилъ съ возраженіемъ, но обратилъ вниманіе не на суть сказаннаго, а на послѣднее выраженіе „аще Церковь преслушаетъ“. Онъ на основаніи Кириловой книги началъ доказывать, что указанныя слова Спасителя относятся не къ тѣмъ, которые не повинуются церкви, а къ тѣмъ, которые не исполняютъ обрядовъ напр. постовъ. На это ему замѣтили, что какъ постъ есть требованіе цер., такъ и исполненія другихъ обрядовъ напр. совершенія богослуженія по тѣмъ или другимъ книгамъ, требуетъ также церковь; поэтому какъ нарушающіе посты, такъ и не исполняющіе и другихъ постановленій церковныхъ,—ослушники церкви и къ нимъ во всей силѣ могутъ быть отнесены указанныя слова Христа.

Когда затѣмъ возражавшій раскольникъ началъ уклоняться отъ темы, ему прямо поставили вопросъ: какъ онъ смотритъ на клятвы собора 1667 года и на православную церковь? На этотъ вопросъ онъ не далъ удовлетворительнаго отвѣта а старался какъ-нибудь уклониться отъ предмета. Когда же этого сдѣлать было нельзя, онъ сказалъ: „а на церковь мы смотримъ такъ: идешь по улицѣ и видишь будто церковь, хочешь войти и не знаешь, что подумать; на одной церкви крестъ 6-ти конечный, на другой 4-хъ конечный, а какая глава, такая и церковь.“

Послѣ разбора возраженія старообрядцу сново было предложено еще разъ высказать свой взглядъ на ц. Православную: истинная ли она. Уклоненіе начетчика отъ прямого отвѣта было объяснено, какъ признаніе церкви православной не истинной, и было указано, что на *такихъ то* противниковъ и падаютъ клятвы соборныя.

Послѣ этого преосв. Серафимъ обратился къ публикѣ съ рѣчью, въ которой провелъ мысль, что право руководства въ дѣлахъ вѣры и въ частности въ пониманіи главнаго источника церковнаго ученія,—

Св. Писанія, принадлежитъ представителямъ церкви, епископамъ и священникамъ, которыхъ паства и должна слушать какъ лицъ свѣдущихъ и ученыхъ.

Въ основаніе рѣчи Владыка положилъ то мѣсто изъ посланій о. Павла, гдѣ апостолъ излагаетъ обязанности и полномочія епископа (посл. къ Титу I гл. 9—14 ст.)

Сказавъ о непрерывномъ преемствѣ іерархіи въ церкви, Преосвященный Серафимъ на основаніи словъ апостола Павла (Титу I гл. 9 ст.) доказалъ, что представителямъ іерархіи епископамъ вручено храненіе слова Божія и руководство пасомыхъ.

Держась вѣрнаго словесе поученію епископы должны не только наставлять другихъ, но и противлящихся обличать, потому что есть много непокорныхъ суеслововъ, прельщенныхъ умомъ."

Но для того, чтобы руководить другимъ въ пониманіи слова Божія т. е. Св. Писанія, необходимо знать тѣ языки, на которыхъ оно было первоначально написано т. е. еврейскій и греческій. Безъ знанія же этихъ языковъ всякій выдающій себя за знатока Св. Писанія,—не богословъ, а суесловъ. Такихъ-то суесловъ, совершенныхъ невѣждъ въ Св. Писаніи особенно много было при патріархѣ Никонѣ. Но эти суесловы всетаки считали себя знатоками въ Св. Писаніи и, будучи высокомѣрными и, кромѣ того, отличаясь честолюбіемъ, не захотѣли покориться крупнымъ мѣрамъ патріарха Никона; и вотъ патріархъ Никонъ, а съ нимъ вся русская церковь, слѣдуя дальнѣйшей заповѣди ап. Павла—обличать „суеслововъ и не покорныхъ нещадно" (13 стихъ) со всею строгостью поступили съ первыми расколоучителями.

Закончилъ Владыка свою рѣчь повтореніемъ главной мысли, что правильно понимать и истолковывать Св. Писаніе можетъ только тотъ, кто знаетъ еврейскій и греческіе языки.

По окончаніи рѣчи Пресвященнаго Серафима, старообрядцы пропѣли по крюкамъ „Достойно есть," а воспитанники VI кл.—„Боже царя храни," послѣ чего Владыка, преподавъ благословеніе народу, уѣхалъ домой.

Воспит. Семинаріи С. *Бухаревичъ.*

Присоединенія къ Церкви.

15 февраля сего года Епархіальный миссіонеръ священникъ Игнатій Сченсновичъ предъ божественной литургіей въ присутствіи причта, единовѣрцевъ и раскольниковъ присоецинилъ *изъ раскола* къ святой православной церкви Вышковскую мѣщанку Зинаиду Никифоровну Алинговичъ 35 лѣтъ.

Послѣ присоединенія сказана была привѣтственная рѣчь.

5 января священникъ Данышевской церкви о. Іоаннъ Дишлевъ присоединилъ *изъ раскола* къ святой православной церкви крестьянина дер. Плаужи Вышковской волости, 22 лѣтъ и сына его 2-хъ мѣсяцевъ Григорія.

12 февраля имъ же присоединены *изъ раскола* крестьянинъ с. Данышевки Вуколъ Кодратьевъ Григорьевъ, 21 года.

18 января свящ. единов. церкви г. Полоцка, о. І. Шитиковъ присоединилъ *изъ раскола* мѣщ. Василису Серг. Колосову, 27 л.



Посѣщеніе г. Полоцка Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полотскимъ и Витебскимъ

(26—29 февраля).

Преосвященный Владыка прибылъ въ г. Полотскъ съ 8—часовымъ вечернимъ поѣздомъ и прямо съ вокзала направился въ мужской Богоявленскій монастырь, гдѣ ему была устроена обычная встрѣча въ домовой монастырской церкви. Встрѣчали Владыку: настоятель монастыря, архимандритъ Евѳимій, протоіерей Дубровскій, смотритель духовнаго училища, іеромонахъ Давидъ и прочее монашествующее духовенство монастыря. По окончаніи встрѣчи Владыка прошелъ въ покои о. настоятеля и принималъ представлявшихся ему должностныхъ лицъ г. Полотска.

На слѣдующій день съ 9 ч. утра Владыка началъ свои посѣщенія Полотскихъ учебныхъ заведеній и прежде всего прибылъ въ духовное училище и прошелъ въ 4 классъ на греческій языкъ, а потомъ въ 3 кл. на латинскій языкъ. Въ 3 кл. Владыка сначала слушалъ отвѣты воспитанниковъ по вопросамъ преподавателя г. Зезюлина, а затѣмъ спросилъ: „кто первый ученикъ?“ „кто второй?“ и такъ до пятаго включительно; освѣдомлялся, какъ ихъ зовутъ, кто ихъ родители; и если родители не духовнаго званія, то чѣмъ родители занимаются. Получивъ отвѣты на свои вопросы, Владыка заставилъ перваго и второго учениковъ перевести съ латинскаго на русскій языкъ двѣ выбранныя имъ изъ христоматіи басни. Изъ третьяго класса Владыка прошелъ въ 1 классъ на русскій языкъ и слушалъ чтеніе и грамматическій разборъ воспитанниками басни Крылова „Тришкинъ кафтанъ“. Въ этомъ классѣ Владыка разсматривалъ классный журналъ, интересуясь отмѣтками тѣхъ воспитанниковъ, которыхъ вызывалъ преподаватель для отвѣтовъ. Впослѣд-

ствiи въ бесѣдѣ съ о. смотрителемъ Владыка высказалъ, что отвѣты воспитанниковъ во всѣхъ трехъ посѣщенныхъ имъ классахъ были очень хороши.

Изъ духовнаго училища Владыка поѣхалъ въ Полотскiй кадетскiй корпусъ, гдѣ былъ встрѣченъ г. инспекторомъ классовъ, а затѣмъ и самимъ директоромъ корпуса генералъ—маiоромъ Гуторомъ. Послѣ взаимныхъ привѣтствiй, въ сопровожденiи встрѣтившихъ лицъ, Владыка посѣтилъ корпусную церковь и осматривалъ внутреннее размѣщенiе корпуса, послѣ чего зашелъ въ 5 кл. на урокъ закона Божiя. Выслушавъ отвѣты воспитанниковъ и объясненiе о. законоучителя изъ катихизиса 1-й заповѣди, Владыка обратился къ кадетамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ и развилъ слѣдующiя мысли: „милые юноши! Ваши воспитатели и преподаватели прилагаютъ всѣ заботы о томъ, чтобы изъ васъ вышли доблестные воины и ревностные слуги царя и отечества. А дабы въ сердцахъ вашихъ сильнѣе запечатлѣвались эти наставленiя, вамъ постоянно приводятъ примѣры разнаго рода военныхъ героевъ и полководцевъ, имена которыхъ внесены въ гражданскую исторiю; при этомъ преимущественное вниманiе обращается на примѣры нашихъ отечественныхъ героевъ. Но есть одинъ разительный примѣръ мужества и превосходнаго военнаго таланта, примѣръ непопавшiй въ наши обычные учебники по военной и гражданской исторiи, но тѣмъ не менѣе достойный всякаго подражанiя. Я разумѣю ветхозавѣтнаго царя и пророка Давида, съ исторiей котораго вы, конечно, достаточно знакомы. Этотъ царь, живя за 3000 лѣтъ до нашего времени, когда люди сражались грудь съ грудью, плечо въ плечо, обладалъ замѣчательною силою и ловкостiю и, убивая десятками своихъ враговъ, изъ самыхъ кровопролитныхъ схватокъ выходилъ цѣлъ и невредимъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, будучи настоящимъ военнымъ талантомъ, во всѣхъ веденныхъ имъ войнахъ онъ оставался побѣдителемъ. Если мы сравнимъ царя Давида съ зmаменитымъ царемъ Александромъ Македонскимъ, то должны будемъ всецѣло отдать преимущество первому, и именно потому, что царь Давидъ былъ не только превосходный полководецъ, но и отличный администраторъ. Александръ Македонскiй родился въ царскихъ палатахъ и унаслѣдовалъ отъ своего

отца вполнѣ благоустроенное царство, а царь Давидъ происходилъ изъ простого званія и въ юности былъ пастухомъ овецъ, однако, благодаря своимъ талантамъ, достигъ положенія единодержавнаго монарха и доставшееся ему наслѣдіе Божіе (народъ израильскій) благоустроилъ, возвеличилъ и сдѣлалъ страшнымъ для всѣхъ окружающихъ народовъ. А что главнѣе всего, такъ это то, что царь Давидъ имѣлъ въ своемъ сердцѣ твердую вѣру въ живого Бога; ощущалъ всеблагую Волю Божію, которая создала весь видимый и невидимый міръ и имъ управляетъ, а онъ есть только ничтожный атомъ въ безконечной цѣпи созданныхъ Богомъ существъ. Проникаясь такою вѣрою, царь Давидъ въ тоже время сознавалъ, что Богъ, создавшій весь міръ, есть любвеобильный отецъ, который желаетъ своимъ твореніямъ одного блага и ищетъ у нихъ правды. И насколько царь Давидъ былъ сторонникомъ правды, или что тоже справедливости, это выясняетъ намъ исторія Авенира и Амессая. (Здѣсь Владыка взялъ лежавшую на столѣ библію и изъ 3-й книги царствъ прочелъ гл. 2, ст. 1—6). Объяснивъ слушателямъ исторію Авенира и Амессая Владыка продолжалъ: „вотъ у васъ въ классѣ вывѣшенъ портретъ нашего знаменитаго и неподражаемаго полководца А. В. Суворова. А. В. Суворовъ по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ былъ искренній подражатель царя Давида, оттого и возвеличилъ его Господь, оттого и равныхъ ему по сіе время исторія не указываетъ. Искренно желаю, что-бы указанные мною два знаменитые полководца были для васъ примѣрами самаго глубокаго вниманія и подражанія, и тогда, я увѣренъ, изъ васъ выйдутъ истинные защитники царя, отечества и справедливости. Да благословитъ васъ Господь на все благое и справедливое“. По окончаніи рѣчи кадеты пропѣли Владыкѣ „исъ полла эта деспота“, и Владыка, напутствуемый благопожеланіями, покинулъ кадетскій корпусъ.

Въ слѣдъ за корпусомъ Владыка посѣтилъ церковно-приходскія школы: соборную женскую, соборную мужскую и желѣзнодорожную. Въ женской соборной школѣ три дѣвочки поднесли Владыкѣ хлѣбъ—соль и одна изъ нихъ сказала ему привѣтствіе. Владыка былъ очень тронутъ такимъ вниманіемъ и обласкалъ говорившую привѣтствіе. Принимая во вниманіе, что соборная женская школа существуетъ

только первый годъ, Владыка ограничился тѣмъ, что спрашивалъ у ученицъ первоначальныя молитвы и слушалъ славянское чтеніе тѣхъ изъ нихъ, которыя поступили въ школу грамотными. Повидимому школа произвела на Владыку хорошее впечатлѣніе. Когда Владыка оставилъ школу, ученицы выбѣжали за нимъ изъ класса и пѣли „многія лѣта", пока карета, увозившая Владыку, не скрылась на поворотѣ въ слѣдующую улицу. При посѣщеніи соборной мужской школы Владыка обратилъ вниманіе на 3 отдѣленіе, въ которомъ изъ 6 учениковъ оказались: православный 1, католиковъ 4 и лютеранинъ 1. Владыка спрашивалъ учениковъ 3-го отдѣленія сначала по закону Божію и церковному богослуженію, а затѣмъ слушалъ ихъ по славянскому чтенію. Осмотрѣвъ за симъ помѣщеніе учительницы, Владыка призналъ его вполнѣ удобнымъ. При выходѣ Владыки изъ школы ученики очень плохо пропѣли „исъ полла эта деспота". По сему предмету со стороны Владыки послѣдовало соотвѣтствующее распоряженіе. Въ желѣзнодорожной школѣ Владыка между прочимъ спрашивалъ у вызываемыхъ учениковъ: „кто твой отецъ и чѣмъ онъ занимается? какъ твое имя? когда празднуешь день своего ангела и не можешь-ли разсказать житіе святого, имя котораго носишь"? Къ сожалѣнію на послѣдній вопросъ дѣти только называли день своего ангела, а житія своего святого никто не разсказалъ.

Послѣ церковно-приходскихъ школъ Владыка посѣтилъ Полотскую безплатную женскую школу и четырехклассное городское училище министерства народнаго просвѣщенія. Въ городскомъ училищѣ Владыку встрѣтили: участковый инспекторъ народныхъ училищъ Н. С. Богоявленскій, законоучитель протоіерей Гнѣдовскій и училищная корпорація. Владыка обошелъ все помѣщеніе училища и производилъ испытаніе учениковъ по закону Божію въ 1-мъ и 4-мъ кл.; въ послѣднемъ классѣ Владыка между прочимъ предложилъ одному ученику—еврею перевести на древне-еврейскій языкъ псаломъ: „благослови душе моя Господа"...

Послѣднимъ посѣщеніемъ Владыки въ этотъ день была Богоявленская ц.-приходская школа. Въ Богоявленской школѣ Владыку встрѣтилъ завѣдующій школою, о. архимандритъ Евѳимій. Отвѣты

учениковъ Богоявленской школы по закону Божію и славянскому чтенію были настолько хороши, что Владыка выразилъ свое одобреніе и, оставляя школу, благословилъ учениковъ крестиками, которые были поданы Владыкѣ о. завѣдующимъ школою. Когда вслѣдъ засимъ Владыка прошелъ въ покои о. настоятеля Богоявленскаго монастыря, то было уже 2 ч. пополудни.

28 февраля Владыка началъ свои посѣщенія въ $8^1/_2$ час. утра и прежде всего тщательно и подробно осмотрѣлъ принадлежащій Богоявленскому монастырю каменный двухэтажный домъ, въ которомъ помѣщается Полотская женская гимназія. Дѣло въ томъ, что раньше этотъ домъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, былъ заарендованъ подъ частный четырехклассный пансіонъ, а съ 1903 г. въ немъ помѣщается семиклассная министерская гимназія. Контрактъ аренды дома монастырь согласился передать нынѣшнему гимназическому начальству, не испросивъ на это разрѣшенія Епархіальнаго начальства. Между тѣмъ въ контрактѣ оговорено, что весь капитальный ремонтъ дома монастырь обязанъ производить на свой счетъ. Пользуясь указаннымъ пунктомъ контракта, гимназическое начальство уже требуетъ отъ монастыря капитальнаго ремонта половъ второго этажа, такъ какъ вслѣдствіе скопленія учащихся нѣкоторыя потолочныя балки дали сильный перегибъ и въ нихъ образовались опасныя трещины. Присутствовавшій при осмотрѣ инженеръ Фолькманъ далъ заключеніе, что стоимость ремонта можетъ быть опредѣлена только послѣ непосредственнаго освидѣтельствованія всѣхъ потолочныхъ балокъ, а для этого необходимо поднять часть половыхъ досокъ. Во всякомъ случаѣ весь вопросъ въ настоящее время сводится къ тому, признаетъ-ли Епархіальное Начальство законною допущенную монастыремъ передачу контракта.

Послѣ осмотра монастырскаго дома Владыка поѣхалъ въ Спасо-Евфросиніевскій монастырь, гдѣ ему была устроена обычная встрѣча въ теплой церкви. Монастырскій священникъ о. Ѳ. Околовичъ сказалъ Владыкѣ привѣтственную рѣчь, въ которой провелъ ту мысль, что съ назначеніемъ въ монастырь новой настоятельницы и другихъ должностныхъ монастырскихъ лицъ, Богъ дастъ, въ монастырѣ

пойдетъ новая жизнь, во всемъ согласная съ монастырскими правилами и мудрыми указаніями Архипастыря. Владыка отвѣтилъ: „молитвенно желаю, что-бы надежды вашего сердца всецѣло осуществились во благо сей святой обители“. Изъ церкви Владыка направился въ помѣщеніе Спасо-Евфросиніевскаго женскаго духовнаго училища и именно въ ту часть зданія, въ которой помѣщаются спальни ученицъ и которая за ветхостью предположена къ совершенному сносу. Спальни ученицъ владыка призналъ тѣсными и рѣшительно неудобными; между кроватями, вслѣдствіе тѣсноты, не были поставлены обычные шкафики и ученицы принуждены всѣ умывальныя принадлежности хранить подъ подушками, въ чемъ Владыка и убѣдился, когда пожелалъ удостовѣриться, въ какой чистотѣ содержится спальное бѣлье. За этимъ Владыка осмотрѣлъ столовую и кухню и прошелъ въ 3 классъ на урокъ физики. Изъ 3 класса Владыка перешелъ въ 1 классъ на урокъ славянскаго языка и слушалъ чтеніе воспитанницъ по псалтири и Евангелію, а затѣмъ разсматривалъ отмѣтки воспитанницъ въ классномъ журналѣ и провѣрялъ въ немъ запись уроковъ, насколько эта запись соотвѣтствуетъ принятой въ Евфросиніевскомъ училищѣ программѣ епархіальныхъ училищъ. Изъ 1 класса Владыка зашелъ въ учительскую комнату и осматривалъ шкафъ съ училищными дѣлами. За содержаніе въ образцовомъ порядкѣ училищной переписки Владыка выразилъ одобреніе учительницѣ Филипповой, которая приняла на себя обязанности письмоводителя. Въ это время воспитанницы ушли въ столовую завтракать, куда вскорѣ пришелъ и Владыка. Замѣтивъ что воспитанницамъ былъ поданъ на завтракъ венигретъ, Владыка потребовалъ расписаніе и оказалось, что въ расписаніи на этотъ день значилась „капуста“. Владыка замѣтилъ, что блюда, подаваемыя воспитанницамъ, должны быть въ строгомъ соотвѣтствіи съ расписаніемъ, а послѣднее всегда должно быть вывѣшено въ столовой на видномъ мѣстѣ; затѣмъ Владыка пробовалъ училищный хлѣбъ и качество его призналъ вполнѣ хорошимъ. Въ слѣдъ за симъ Владыка посѣтилъ Спасо-Евфросиніевскую образцовую ц.-приходскую школу и слушалъ въ ней занятія учительницы Доновой по объяснительному чтенію; въ заключеніе было предложено о. законоучителю

Околовичу спросить учениковъ 3 отдѣленія по закону Божію. Отвѣты учениковъ по закону Божію и русскому языку Владыка одобрилъ, сказавъ: „видно, что знаютъ“. Послѣ церковно-приходской школы Владыка осматривалъ училищный лазаретъ и призналъ его тѣснымъ и неудобнымъ. Между прочимъ во внутреннемъ корридорѣ лазарета половыя балки подгнили и при проходѣ было слышно, что полъ зыблется. Изъ училищнаго лазарета Владыка зашелъ въ монастырскую трапезную, а оттуда въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ имѣлъ продолжительную бесѣду съ 12-ю старшими монахинями по разнымъ вопросамъ, касающимся ихъ монастыря.

Предъ возвращеніемъ изъ монастыря въ городъ Владыка заѣзжалъ на мельницу, принадлежащую мужскому Богоявленскому монастырю, и осматривалъ здѣсь вновь возводимое трехэтажное деревянное зданіе для мельницы. Благодаря доброкачественности отпущеннаго монастыремъ лѣсного матеріала, зданіе мельницы обѣщаетъ быть грандіознымъ и капитальнымъ сооруженіемъ. Строитель и арендаторъ мельницы встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ и солью, а Владыка пожелалъ ему получить соотвѣтствующіе его трудамъ доходы отъ задуманнаго имъ предпріятія.

По возвращеніи въ городъ Владыка посѣтилъ учительскую семинарію и при входѣ въ зданіе семинаріи былъ встрѣченъ г. Директоромъ Е. И, Смирновымъ и г.г. преподавателями. Послѣ обычной встрѣчи въ семинарской церкви Владыка прошелъ въ 3 классъ и, когда воспитанники пропѣли „исъ полла эти деспота“, обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой обрисовалъ истинный идеалъ сельскаго учителя—труженика. Владыка между прочимъ говорилъ: „вы готовитесь быть учителями и всѣ вы получите мѣста учителей въ селахъ, гдѣ вашему попеченію будутъ ввѣрены крестьянскія дѣти, съ которыми вы можете обращаться такъ, какъ вамъ заблагоразсудится. Захотите, можете быть съ ними строги, сухи и педантичны; захотите отнесетесь къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ и сердечностію, такъ что при сообщеніи вами самыхъ сухихъ отвлеченныхъ ариѳметическихъ правилъ они будутъ чувствовать вашу сердечность, вашу любовь къ нимъ, ваше желаніе принести имъ пользу. И тогда, т. е. при послѣднихъ условіяхъ, сколько-бы вы ни послужили въ званіи

учителей, два-три года и даже менѣе, ваша служба принесетъ несомнѣнную пользу и оставитъ о васъ добрую память среди населенія". По окончаніи рѣчи Владыка прошелъ во 2 классъ на урокъ физики и слушалъ отвѣты воспитанниковъ по только что объясному г. преподавателемъ опыту. Когда Владыка оставилъ учительскую семинарію и прибылъ въ Богоявленскій монастырь, то, какъ и въ минувшій день, было уже 2 ч. пополудни.

Въ этотъ день въ $2^1/_2$ ч. Владыка былъ приглашенъ на обѣдъ къ полотскому уѣздному предводителю дворянства Ѳ. В. Бондыреву, куда къ означенному времени и прибылъ. На этотъ обѣдъ въ числѣ другихъ лицъ были приглашены: о. архимандритъ Евѳимій, о.о. протоіереи: Акимовъ, Дубровскій и Гнѣдовскій, уѣздный исправникъ М. А. Чернявскій, полотскій полиціймейстеръ г. Пфейферъ и городской голова С. К. Шпаковъ. Въ концѣ обѣда предводитель дворянства Ѳ. В. Бондыревъ и преосвященный Владыка Серафимъ обмѣнялись тостами.

Въ этотъ-же день за всенощнымъ бдѣніемъ въ Полотскомъ Николаевскомъ соборѣ Владыка совершилъ положенный по уставу церкви выносъ креста. Такъ какъ о предстоящемъ торжествѣ полочане были предупреждены заблаговременно, то Николаевскій соборъ оказался переполненнымъ молящимися. Владыка прибылъ въ соборъ въ $6^1/_2$ ч. в. и сейчасъ-же послѣ его прибытія началось всенощное бдѣніе которое совершалъ настоятель собора протоіерей Гнѣдовскій въ сослуженіи съ протодіакономъ Березкинымъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ соборный хоръ подъ управленіемъ г. Кобяко, а на лѣвомъ— воспитанники городскаго училища. По общему отзыву пѣніе обоихъ хоровъ было вполнѣ хорошее. Когда приблизилось время выноса креста, Владыка облачился въ архіерейскія одежды и предшествуемый сослужащимъ ему духовенствомъ, при пѣніи „святый Боже", вынесъ крестъ на средину храма для общаго поклоненія. Совершивъ затѣмъ кажденіе вынесеннаго креста, Владыка взошелъ на каѳедру и сказалъ глубокопрочувствованное и задушевное слово о тѣхъ страданіяхъ, которыя претерпѣлъ за насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Владыка говорилъ: „въ каждой семьѣ попеченіе и забота о благосостояніи семьи всецѣло лежатъ на отцѣ семейства; но бы-

ваетъ и такъ, что въ нѣкоторыхъ семьяхъ часть этихъ заботъ принимаетъ на себя старшій сынъ. Въ подобныхъ случаяхъ старшій сынъ иногда настолько проникается любовью къ своимъ младшимъ братьямъ и сестрамъ, что забываетъ всѣ свои личные интересы и всецѣло отдаетъ себя на служеніе своей родной семьѣ. Въ нѣкоторыхъ семьяхъ это служеніе бываетъ настолько велико, настолько благотворно для младшихъ братьевъ и сестеръ, что они начинаютъ почитать своего старшаго брата наравнѣ съ своимъ отцомъ, проникаясь къ нему величайшею благодарностію и самою глубокою любовью. Этотъ примѣръ даетъ намъ возможность уяснить себѣ то служеніе въ дѣлѣ нашего спасенія, какое воспринялъ на себя Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ". За этимъ Владыка изобразилъ, какими невыразимо—тяжелыми страданіями закончилось служеніе Сына Божія человѣческому роду, и что всѣ эти страданія Сынъ Божій постоянно въ себѣ носитъ. „Поэтому, продолжалъ Владыка, когда мы по уставу церкви выносимъ крестъ Христовъ и поклоняемся ему, то вмѣстѣ съ тѣмъ мы поклоняемся и падаемъ ницъ предъ величіемъ тѣхъ страданій, какія претерпѣлъ на крестѣ Сынъ Божій ради нашего спасенія". Назидательное слово Владыки было выслушено съ глубокимъ вниманіемъ всѣми присутствующими въ соборѣ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка благословлялъ народъ и вышелъ изъ собора въ 10½ ч. вечера.

29 февраля Владыка совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Спасо-Евфросиньевскаго монастыря. Сослужащими Владыкѣ были: благочинный монастырей Полотской епархіи, о. Архимандритъ Игнатій, настоятель Полотскаго Богоявленскаго монастыря, о. Архимандритъ Евѳимій, ключарь каѳедральнаго собора, о. протоіерей Акимовъ, настоятель Полотскаго Николаевскаго собора. о. протоіерей Гнѣдовскій, смотритель полотскаго духовнаго училища, іеромонахъ Давидъ и казначей Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Иннокентій *) Во время совершенія литургіи вновь назначенная настоятельница монастыря монахиня Евфросинія была возведена въ

*) Предполагался благочинный 1 Полотскаго округа свящ. А. Доновъ,—но нежданно заболѣлъ.

санъ игуменіи. По окончаніи литургіи, вручая новопоставленной игуменіи жезлъ, Владыка сначала прочиталъ положенное па этотъ случай въ чиновникѣ наставительное слово, а потомъ сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ, что игуменія Евфросинія давно уже ему извѣстна, какъ личность энергичная, правдивая и исполнительная; что эти отличныя качества она успѣла проявить, когда была назначена начальницею Кременецкаго епархіальнаго женскаго училища; это училище было въ высшей степени запущено, и однако она сумѣла привести его въ должный порядокъ и тѣмъ оправдала возложенное на нее довѣріе Епархіальнаго начальства Волынской епархіи. Управляя Кременецкимъ духовнымъ училищемъ, мать Евфросинія до поступленія въ монашество по своему образу жизни уже была истинною монахинею, чѣмъ заслужила общую любовь и уваженіе. Въ заключеніе Владыка выразилъ надежду, что игуменія Евфросинія и на новомъ мѣстѣ своего служенія успѣетъ заявить себя съ отличной стороны и обратитъ свое особенное вниманіе на Спасо-Евфросиньевское женское духовное училище, изъ стѣнъ котораго выходятъ въ значительномъ числѣ будущія учительницы народа и жены духовныхъ пастырей. А дабы облегчить матери игуменіи дѣятельность ея на новомъ мѣстѣ служенія въ помощь ей, въ качествѣ казначеи, дана дѣвица, получившая отличное воспитаніе и образованіе, добрыя душевныя качества которой засвидѣтельствованы Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ.

По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ монастырскую транезную, куда успѣли собраться всѣ сестры монастыря. Сказанное здѣсь Владыкою слово о послушаніи было выслушено сестрами съ полнымъ вниманіемъ. Изъ трапезной Владыка направился въ покои настоятельницы монастыря, гдѣ ему, духовенству и нѣкоторымъ приглашеннымъ лицамъ было предложено угощеніе.

Вечеромъ въ этотъ день Владыка слушалъ въ Богоявленскомъ монастырѣ вечернее богослуженіе, извѣстное подъ именемъ „пассій“, и въ $10^1/_2$ час. благополучно уѣхалъ въ г. Витебскъ.

С. А. Д.

Прощаніе свящ. о. Павла Гальковскаго съ прихожанами.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, прихожане Христорождественской церкви прощались съ своимъ глубокочтимымъ настоятелемъ о. Павломъ Гальковскимъ, переведеннымъ въ сосѣдній Воскресенско-Заручевскій приходъ г. Витебска. Только около шести лѣтъ пробылъ о. Павелъ въ оставленномъ приходѣ, но много, очень много добра сдѣлалъ онъ. Съ перваго дня онъ явилъ себя новой паствѣ своей пастыремъ добрымъ, готовымъ на всякіе труды и жертвы; съ перваго дня съ любовью и усердіемъ понесъ онъ благое иго пастыря: богослуженія совершалъ истово, благоговѣйно, съ рѣдкимъ чувствомъ; поучалъ съ великою любовью прихожанъ слову Божію и правиламъ христіанской жизни. И прихожане всей душой полюбили своего благочестиваго, добраго пастыря и стали усердно посѣщать храмъ Божій. Много трудовъ и заботъ ожидало о. Павла. Храмъ имѣлъ много существенно-важныхъ, неотложныхъ нуждъ, школъ въ приходѣ не было, кромѣ 2 школъ грамоты въ деревняхъ. Не жалѣя себя трудился о. Павелъ, и Господь видимо помогалъ ему. Благодаря усердному посѣщенію прихожанами храма стали увеличиваться церковные доходы; а усердно выясняя прихожанамъ нужды храма, о. Павелъ располагалъ ихъ къ пожертвованію и они охотно отзывались на призывъ пастыря. И вотъ благодаря этимъ источникамъ явилась возможность удовлетворять нужды храма, постепенно были пріобрѣтены разные цѣнные предметы церковной утвари между прочимъ послѣ открытія мощей преп. Серафима Саровскаго пріобрѣтена икона этого великаго святаго, при чемъ она о. Павломъ лично освящена на мощахъ угодника божія въ Саровѣ. Труды о. Павла по украшенію храма завершены полнымъ наружнымъ и внутреннимъ ремонтомъ всего храма истекшимъ лѣтомъ, съ украшеніемъ главныхъ мѣстъ внутренности храма стѣнною живописью. По отношенію къ прихожанамъ и ихъ дѣтямъ о. Павелъ дѣлалъ для просвѣщенія все что могъ. Дѣтей онъ всецѣло взялъ подъ свое покровительство. Задумываясь надъ судьбою ихъ, онъ скоро понялъ и усердно началъ ихъ учить и воспитывать. И какъ любили дѣти своего добраго па-

стыря отца—благодѣтеля, какъ окружали его при встрѣчахъ и въ храмѣ Божіемъ во время цѣлованія креста. Много трудовъ и скорбей испыталъ о. Павелъ, изыскивая средства на открытіе школъ грамоты въ деревняхъ и на возведеніе церковно-приходскихъ школъ у ограды храма. Постепенно въ деревняхъ открылъ онъ 3 школы грамоты, а у ограды храма церковно-приходскую школу, которыя и старался поддерживать на должной высотѣ. Къ прискорбію о. Павла церковно-приходская школа оказалась крайне тѣсна для всѣхъ желавшихъ поступить въ нее, и вотъ у о. Павла явилось новое желаніе построить другую церковно-приходскую школу и отдѣлить мальчиковъ отъ дѣвочекъ. Съ свойственною ему энергіей онъ взялся за это дѣло, и, благодареніе Господу, минувшимъ лѣтомъ зданіе церковно-приходской школы для дѣвочекъ построено и съ наступленіемъ учебнаго 190³/₄ года дѣвочки поступили въ свою школу вмѣсто 25—30 въ числѣ 60 душъ. Къ большей скорби прихожанъ, о. Павелъ въ послѣднее время около трехъ недѣль пробылъ въ командировкѣ, 1-го февраля онъ возвратился и 2-го состоялось прощальное служеніе его въ Христо-Рождественской цер. И вотъ 2 февраля храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ прихожанъ, прибывшихъ помолиться съ своимъ любимымъ пастыремъ послѣдній разъ, выразить ему чувства своей любви и благодарность своимъ личнымъ присутствіемъ. О. Павелъ грустный, взволнованный вышелъ на амвонъ сказать послѣднія прощальныя слова тѣмъ, съ кѣмъ привыкъ переживать грустныя и радостныя событія приходской жизни. Одновременно съ появленіемъ о. Павла на амвонѣ подошли къ амвону церковный староста и почетный представитель прихода съ предназначенной для поднесенія о. Павлу иконою Иверской Божіей Матери. Еще болѣе растроганный этимъ знакомъ любви къ нему прихожанъ о. Павелъ съ большимъ усиліемъ началъ свою прощальную рѣчь. Въ ней о. Павелъ въ задушевныхъ словахъ выражалъ прихожанамъ глубокую свою благодарность за любовь къ нему, за сердечное участіе въ его личныхъ радостяхъ и скорбяхъ; благодарилъ за ихъ сердечную и матеріальную отзывчивость на всякое доброе дѣло, вслѣдствіе чего украшенъ храмъ, построены школы; благодарилъ и за усердное посѣщеніе храма Божія и охотное слушаніе слова Божія, выражалъ, какъ тяжело, скорбно

ему разставаться съ ними, обѣщалъ всегда молиться за нихъ и ихъ просилъ молиться за него. Затѣмъ о. Павелъ обратился съ прощальнымъ словомъ къ стоявшимъ передъ амвономъ дѣтямъ и, будучи не въ состояніи сдержать себя, прослезился. Дѣти, уже раньше тихо плакавшіе, теперь разрыдались, ихъ примѣру послѣдовали взрослые и храмъ огласился рыданіями. По окончаніи рѣчи о. Павла староста поднесъ ему икону и сказалъ нѣсколько словъ отъ лица всѣхъ прихожанъ. Благоговѣйно приложившись къ иконѣ о. Павелъ пригласилъ помолиться предъ нею и благословилъ пѣть молебенъ.

При цѣлованіи креста прихожане просили о. Павла помолиться съ ними еще разъ за вечерней, что о. Павломъ и было исполнено, при чемъ, вмѣсто очередного акаѳиста, былъ прочитанъ акаѳистъ Ивер. Божіей матери предъ иконою предподнесенной о. Павлу. Къ иконѣ сдѣлана слѣд. надпись: Царица наша преблагая! заступница усердная! Заступи спаси, помилуй и покрый своимъ святымъ и божественнымъ покровомъ нашего добраго пастыря. На память отъ благодарныхъ и свято—любящихъ прихожанъ Христово—Рождественской церкви нашему доброму пастырю смиренному іерею, отцу Павлу Гальковскому покровителю дѣтей, вдовъ сиротъ и нуждающихся 2 февраля 1904 года." На другой день о Павелъ прощался съ дѣтьми обѣихъ церковно—приходскихъ школъ дѣти также поднесли о. Павлу иконы: мальчики—св. Николая а дѣвочки—Божіей матери, а о. Павелъ благословилъ ихъ серебряными шейными крестиками.

Прощаясь съ о. Павломъ прихожане шлютъ ему и на новое мѣсто служенія чувства своей преданности, желаютъ ему на новомъ не менѣе трудномъ мѣстѣ служенія успѣха во всѣхъ его дѣтахъ и начинаніяхъ.

Церковный староста Витебской Градской Христово—
Рождественской церкви *Антоній Стальмаковъ.*

Въ понедѣльникъ, 1 марта въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ, Преосвященнымъ Серафимомъ въ сослуженіи городскаго духовенства была совершена панихида по усопшимъ Императорамъ Русскимъ Александру II и Александру III.

Въ тотъ—же день во время 4 урока духовникомъ семинаріи о. І. Бобровскимъ была совершена панихида въ домовой церкви. На панихидѣ присутствовали преподаватели и учащіеся.

с. Комша, Невельскаго уѣзда.

Въ виду военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, по предложенію Невельскаго Комитета Россійскаго общества Краснаго Креста прихожане Комшанской церкви, движимые вѣрноподанническими чувствами къ своему возлюбленнѣйшему Монарху и любовію къ Отечеству, а также изъ принципа человѣколюбія къ больнымъ и раненнымъ воинамъ, въ странѣ съ своеобразными условіями, образовали два комитета: одинъ изъ мужчинъ, а другой изъ женщинъ, первый подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника С. Я., а второй подъ предсѣдательствомъ жены священника Е. Я.

Мужской Комитетъ задался мыслію о сборѣ денежныхъ пожертвованій исключительно среди лицъ мужскаго пола и къ 23 февраля представилъ уже въ Невельскій Комитетъ 45 руб. 1 к.; женскій же комитетъ, въ составъ котораго вошли кромѣ предсѣдательницы Е. Я. и учительницы Комшанскихъ школъ Е. Л. и Е. Л., а также жена псаломщика А. А. и три крестьянки, кромѣ денежнаго сбора, собираютъ холстъ и, покроивъ его, частію сами шьютъ, частію же развозятъ и разносятъ по деревнямъ, каковыя работы крестьянскими дѣвушками разбираются съ охотою.—Женскій комитетъ до 23 февраля собралъ деньгами 20 руб. 19 к., на что было пріобрѣтено 109 аршинъ цвѣтной бумазеи, изъ которой изготовлено 23 лазаретныхъ фуфайки, каковыя 23 февраля и представлены въ Невельскій комитетъ и кромѣ того изъ деревенскаго холста изготовлено и отправлено 21 полотенце, 9 рубашекъ, 2 кальсонъ, 15 бинтовъ.

Женскій комитетъ дѣятельно продолжаетъ свои работы и въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ изготовлено до сорока штукъ косынокъ изъ бѣлой бумазеи для повязки головы и поддерживанія поврежденной руки и до дюжины паръ бѣлья и нѣкоторыхъ другихъ вещей.

С. Я.

---

† Свящ. Георгій Стефановичъ Завилейскій.

(Некрологъ).

7 декабря минувшаго года на 46 году жизни умеръ отъ остраго катара желудка и паралича сердца симпатичный и добрѣйшій изъ іереевъ нашей епархіи, Чернецовской церкви Священникъ Георгій Завилейскій.

Покойный сынъ священника родился въ селѣ Куриловѣ, Себежскаго уѣзда, въ 1859 году. По окончаніи курса въ Витебской дух. семинаріи въ 1883 году, онъ, до октября мѣс. 1888 года, состоялъ на должности учителя Чернецовскаго народнаго училища. 14 октября 1888 года Георгій Стефановичъ рукоположенъ во священники къ Мядилинской церкви, Витебскаго уѣзда. Но не долго пришлось ему служить Господу въ этомъ мѣстѣ. Мѣсяцъ или два спустя послѣ женитьбы онъ лишился супруги. Одиночество и тоска заставили о. Георгія уступить просьбѣ своего престарѣлаго отца—священника Чернецовской церкви занять родительское мѣсто. 2 іюня 1889 года онъ опредѣленъ къ Чернецовской церкви. Жизнь въ кругу родной семьи благотворно подѣйствовала на о. Георгія и онъ, понемногу, свыкся съ своимъ горькимъ положеніемъ.

Состоя законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, гдѣ онъ съ любовью служилъ учителемъ 5 съ лишнимъ лѣтъ, о. Г. съ большою охотою и успѣхомъ преподавалъ въ немъ законъ Божій. Усердіе его оцѣнено Дирекціей народныхъ училищъ, которая и выразила письменно свою благодарность за его добросовѣстный трудъ. Не оставленъ былъ также покойный вниманіемъ и среди своихъ собратьевъ -духовенства 3 Невельскаго округа: въ 1894 г. онъ былъ единогласно избранъ членомъ благочинническаго совѣта. Одновременно съ этимъ Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ выразилъ къ нему свое Архипастырское вниманіе, наградивъ набедренникомъ. 7 октября 1896 года о. Георгій назначенъ благочиннымъ III Невельскаго округа, а въ ноябрѣ этого года награжденъ скуфьею.

Состоя на должности благочиннаго въ продолженіи семи съ лишнимъ лѣтъ, умершій своею добротою и чисто товарищескимъ отношеніемъ къ духовенству округа пріобрѣлъ себѣ общую любовь и расположеніе.